



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 785/2020
08.09.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Мирољуба Томића, Јасмине Васовић и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Весном Веселиновић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела лажно представљање из члана 329. став 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Златана Куртовића, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Новом Пазару Кж2 65/20 од 06.08.2020. године, у седници већа одржаној дана 08.09.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па се **УКИДА** решење Вишег суда у Новом Пазару Кж2 65/20 од 06.08.2020. године и предмет враћа Вишем суду у Новом Пазару на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару Кв 322/20 од 30.07.2020. године, усвојена је жалба Основног јавног тужиоца у Новом Пазару, па је преиначено решење Основног суда у Новом Пазару Кпп 74/20 од 29.07.2020. године, тако што је према осумњиченом АА одређен притвор у трајању од 30 дана сходно члану 498. ст.1. и 2. ЗКП, у вези члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП, који се има рачунати од дана и часа лишења слободе и који по том решењу може трајати само онолико колико је потребно да се спроведу доказне радње, али не дуже од 30 дана, с тим да се у време проведено у притвору урачунава време проведено у режиму полицијског задржавања у трајању од 22.07.2020. године до 24.07.2020. године.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кж2 65/20 од 06.08.2020. године, одбачена је као недозвољена жалба браниоца окривљеног изјављена против првостепеног решења.

Против наведеног правноснажног решења Вишег суда у Новом Пазару, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног АА, адвокат Златан Куртовић, због повреде закона из члана 439. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд побијано решење укине и предмет врати другостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости Републичком јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. ЗКП, па је на седници већа коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењем против кога је поднет захтев за заштиту законитости и након оцене навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је основан.

Сматрајући да је у конкретном случају реч о питању за правилну примену права Врховни касациони суд је одлучио да у смислу члана 486. став 2. ЗКП, поступа по захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, па је исти усвојио као основан из следећих разлога:

Из списка предмета се утврђује да је решењем судије за претходни поступак Основног суда у Новом Пазару Кпп 74/20 од 29.07.2020. године, одбијен предлог Основног јавног тужиоца у Новом Пазару да се према окривљеном АА одреди притвор, које решење је и усвајањем жалбе Основног јавног тужиоца у Новом Пазару преиначено решењем кривичног већа Основног суда у Новом Пазару Кв 322/20 од 30.07.2020. године тако што је према окривљеном одређен притвор у трајању до 30 дана сходно одредбама члана 498. ст.1. и 2. у вези члана 211. став 1. тачка 3) ЗКП. Другостепени суд је одлучујући о жалби браниоца окривљеног изјављеној против решења Кв већа Основног суда у Новом Пазару, Кв 322/20 од 30.07.2020. године, исту оценио недозвољеном, налазећи да је веће из члана 21. став 4. ЗКП, Основног суда у Новом Пазару, одлучивало о жалби изјављеној против решења судије појединца тог суда, и исту одбацио као недозвољену, позивајући се на одредбу члана 467. став 4. ЗКП.

Према одредби члана 10. став 1. ЗКП, пре доношења правноснажне одлуке о изрицању кривичне санкције, окривљеном могу бити ограничене слободе и права само у мери неопходној за остварење циља поступка, под условима прописаним тим законом.

Чланом 214. став 1. ЗКП, прописано је да се притвор у истрази може одредити, продужити или укинути решењем судије за претходни поступак или већа (члан 21. став 4. а ставом 3. истог члана одређено је да против решења о притвору странке и бранилац могу изјавити жалбу већу (члан 21. став 4).

Дакле, Законик о кривичном поступку није регулисао конкретну процесну ситуацију, односно да ли окривљени може изјавити жалбу против решења ванпретресног већа којим је усвојена жалба јавног тужиоца и преиначено решење судије за претходни поступак којим је одбијен предлог јавног тужиоца за одређивање притвора.

Међутим, Врховни касациони суд налази да када је мера притвора одређена први пут, окривљени у сваком случају има право да изјави жалбу против тог решења, па и онда када је тако одлучено одлуком Кв већа (члан 21. став 4. ЗКП), донетом по жалби јавног тужиоца, изјављеној против решења судије за претходни поступак, којом је одбијен као неоснован предлог јавног тужиоца за одређивање притвора, што је у

конкретном случају у питању, јер таква одлука, иако другостепена у формално процесном смислу за окривљеног има карактер првостепене одлуке којом се према њему одређује притвор, због чега окривљеном у конкретној процесној ситуацији треба дозволити право на жалбу против одлуке ванпретресног већа.

Чланом 5. став 1. Европске конвенције о људским правима, прописано је да свако има право на слободу и безбедност личности, а према ставу 4. истог члана ове конвенције одређено је да свако ко је лишен слободе има право да покрене поступак у коме ће суд хитно испитати законитост лишења слободе и наложити пуштање на слободу ако је лишење слободе незаконито.

Одредбом члана 36. став 2. Устава Републике Србије, зајемчено је право на правно средство, тако да свако има право на жалбу или друго правно средство против одлуке којом се одлучује о његовом праву, обавези или на закону заснованом интересу.

Стога је, по налажењу овога суда Виши суд у Новом Пазару, тиме што је жалбу браниоца окривљеног изјављену против решења Основног суда у Новом Пазару Кв 322/20 од 30.07.2020. године, оценио као недозвољену и исту одбацио побијаним решењем применом члана 467. став 4. ЗКП, повредио право окривљеног на жалбу против одлуке о притвору зајемчено цитираним одредбама Европске Конвенције о људским правима и Устава Републике Србије.

Имајући у виду напред наведено, Врховни касациони суд је усвајајући захтев браниоца окривљеног АА као основан, укинуо решење Вишег суда у Новом Пазару Кж2 65/20 од 06.08.2020. године и предмет вратио Вишем суду Новом Пазару на поновно одлучивање о жалби браниоца окривљеног изјављеној против решења Основног суда у Новом Пазару Кв 322/20 од 30.07.2020. године.

У поновљеном поступку првостепени суд ће имати у виду примедбе изнете у овој пресуди и након тога, донети правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) у вези са одредбом члана 486. став 2. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар - саветник
Весна Веселиновић,с.р.

Председник већа - судија
Бата Цветковић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић