



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 152/2020
27.08.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миодраг Милосављевић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној 27.08.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у предмету Основног суда у Пожаревцу Прр 377/20-50,
ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Петровцу на Млави.

Образложење

Тужилац је дана 03.07.2020. године поднео тужбу, ради накнаде штете због повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Пожаревцу Р1 16/2018, а као тужена је означена Република Србија.

Основни суд у Пожаревцу је актом Прр 377/20-50 од 12.08.2020. године поднео захтев Врховном касационом суду да одреди други стварно надлежан суд за поступање у овој парници, наводећи да се у овој парници испитује незаконит и неправилан рад Основног суда у Пожаревцу пред којим је дошло до повреде права на суђење у разумном року.

Одлучујући о предлогу за одређивање другог стварно надлежног суда, Врховни касациони суд је за поступање у овом предмету одредио Основни суд у Петровцу на Млави.

Према одредби члана 62. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11, 55/14, 78/18) надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става првог овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Како из стања у предмету произлази да је тужиоцу повређено право на суђење у разумном року у поступку пред Основним судом у Пожаревцу и да је том суду поднета тужба у овој парници ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, по оцени Врховног касационог суда, те чињенице представљају оправдан разлог за делегацију надлежности у смислу члана 62. став 1. ЗПП, у циљу остваривања права странака на правично суђење, у смислу члана 32. Устава Републике Србије .

Из наведених разлога, одлучено је као у изреци решења на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа–судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић