



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4396/2020
07.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у поступку учиниоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Влаовић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији учиниоца АА, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Нпж 109/20 од 14.08.2020. године, на седници одржаној 07.10.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија учиниоца АА, изјављена против решења Вишег суда у Београду Нпж 109/20 од 14.08.2020. године.

Образложење

Решењем Трећег основног суда у Београду Нп 243/20 од 06.08.2020. године, по предлогу Трећег ОЈТ, на основу члана 19. Закона о спречавању насиља у породици, према учиниоцу АА, са личним подацима наведеним у изреци, продужена је мера привремене забране да контактира и прилази жртви - ББ, са личним подацима наведеним у изреци, како месту њеног пребивалишта тако и сваком другом месту где се она налази, за још 30 дана, а која мера му је изречена наредбом МУП РС ДП ПУ за град Београд, ПС Сурчин ЗСНП број ../20 од 05.08.2020. године, са почетком у 17,30 часова и која по побијаном решењу може трајати најдуже до 05.09.2020.године, с тим што жалба не задржава извршење решења.

Решењем Вишег суда у Београду Нпж 109/20 од 14.08.2020. године, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника учиниоца АА, адвоката Влаовић Милоша, изјављена дана 10.08.2020. године и потврђено решење Трећег основног суда у Београду Нп 243/20 од 06.08.2020. године.

Против решења другостепеног суда учинилац АА је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1., 2. и 6. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС", бр. 72/11 и 55/14), па је утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 2. тачка 1. ЗПП ревизија је увек дозвољена када је то посебним законом прописано.

Правила поступања у поступцима спречавања насиља у породици прописана су Законом о спречавању насиља у породици („Службени гласник РС”, бр. 94/16 од 24.11.2016. године - примењује се од 01.06.2017. године). Према члану 20. тог закона, основни јавни тужилац и лице коме је изречена хитна мера могу против решења основног суда поднети жалбу вишем суду, у року од три дана од дана пријема решења, преко основног суда који је донео решење.

Закон о спречавању насиља у породици не предвиђа могућност изјављивања ревизије против правноснажног решења другостепеног суда о изреченој мери заштите од насиља у породици.

Чланом 20. став 6. Закона предвиђено је да се на поступак одлучивања о продужавању хитне мере сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим законом није другачије одређено.

Како се не ради о имовинско-правном спору у којем се дозвољеност ревизије цени према вредности предмета спора из члана 403. став 3. ЗПП, а Закон о спречавању насиља у породици не предвиђа ревизију као правни лек у поступку спречавања насиља у породици, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Без утицаја је позивање ревидента на одредбу члана 208. Породичног закона, која се у конкретном случају не примењује, јер се ради о посебном поступку у коме се решењем одлучује о продужењу мере привремене забране применом одредби Закона о спречавању насиља у породици, против којег решења сходно одредбама ЗПП (на који упућује одредба члана 5. Закона о спречавању насиља у породици) ревизија није дозвољена, како је то већ раније објашњено.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић