



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 1546/2020
22.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., општина ..., чији је пуномоћник Гордана Ракочевић, адвокат из ..., против туженог Philip Morris Operations ад Ниш, кога заступа Небојша Станковић, адвокат из ..., ради накнаде штете, у поступку претходног разматрања списка ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3902/2019 од 02.10.2019. године, у седници већа одржаној 22.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ВРАЋАЈУ СЕ списи П 4882/2014 Основном суду у Нишу, преко Апелационог суда у Нишу, ради отклањања процесног недостатка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Нишу П 4882/2014, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 3902/2019 од 02.10.2019. године.

У поступку претходног разматрања списка, Врховни касациони суд је оценио да нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији, јер примерак ревизије тужиоца и препис одлуке против које је ревизија изјављена нису достављени јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости, у смислу члана 402. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09) који се примењује у конкретном случају на основу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11).

Осим наведеног, тужилац је против правноснажне пресуде донете у другом степену изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, предлажући да се ревизија сматра изузетно дозвољеном применом члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11, 49/2013 - УС, 74/2013-УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту ЗПП), који се у конкретном случају не може применити у смислу члана 506. став 1. истог закона.

Одредбом члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Сл.гласник РС“ бр.72/11, који је ступио на снагу 01.02.2012. године), прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести по одредбама Закона о парничном поступку – објављеном у „Сл. гласник РС“ бр.125/04 и 111/09. Наведеним

Законом, изузетно дозвољена ревизија регулисана је одредбом члана 395. ЗПП, по којој допуштеност ове ревизије цени апелациони суд.

С тога се списи враћају првостепеном суду да отклони наведени процесни недостатак тако што ће Републичком јавном тужиоцу уручити примерак ревизије тужиоца и препис пресуде против које је ревизија изјављена, а доказ о томе здружити списима. Након што поступи на наведени начин, првостепени суд ће, у смислу члана 402. став 4. ЗПП, комплетиране списе доставити Апелационом суду у Нишу ради одлучивања о дозвољености ревизије тужиоца у смислу члана 395. ЗПП.

На основу члана 368. став 2. у вези члана 411. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранислава Апостоловић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**