



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 221/2020
29.01.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Срђан Ратковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарство одбране, коју заступа Војно правобранилаштво, Београд, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр. 1881/18 од 27.09.2018. године, на седници одржаној 29.01.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Враћају се списи П бр. 10858/16 Првом основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи Првог основног суда у Београду, П 10858/16 ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж бр. 1881/18 од 27.09.2018. године.

После разматрања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Наиме, како то произлази из стања у списима, пуномоћник тужиоца је, пре ревизије, дана 10.10.2019. године поднео и предлог за понављање поступка.

Према одредбама члана 434. Закона о парничном поступку („Сл. гласник РС број 72/11...87/18) у случајевима у којима странка изјави ревизију и истовремено или после тога поднесе предлог за понављање поступка, суд ће решењем да одлучи који ће поступак да настави, а са којим ће да застане, узимајући у обзир све околности, а нарочито разлоге због којих су оба правна лека поднета и доказе које су странке предложиле (став 1.). У случајевима у којима странка поднесе предлог за понављање поступка и после тога изјави ревизију, суд ће по правилу да застане са поступком по ревизији до окончања поступка поводом предлога за понављање поступка, осим ако нађе да постоје озбиљни разлози да поступи другачије (став 2.)

Сходно наведеном, како је тужилац, осим ревизије, пре тога поднео и предлог за понављање поступка, потребно је поступити у складу са цитираним одредбама члана 434. Закона о парничном поступку, због чега је Врховни касациони суд, применом члана 419. у вези члана 382. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић