



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 1760/2020**  
**20.05.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против туженог „Метропаркинг југ“ ДОО из Лесковца, чији је пуномоћник Јована Вучковић-Пејчић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 7499/2018 од 23.10.2019. године, у седници од 20.05.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 7499/2018 од 23.10.2019. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Лесковцу П 4268/16 од 25.09.2018. године, ставом првим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се тужени обавезе да му накнади штету због неадекватног чувања путничког возила описаног изреком у износу од 925.664,00 динара, са законском затезном каматом од 24.04.2018. године до исплате. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 100.500,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 7499/2018 од 23.10.2019. године ставом првим изреке укинута је првостепена пресуда. Ставом другим изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев тужиоца да се тужени обавезе да му накнади штету у износу од 925.664 динара са законском затезном каматом од 24.04.2018. године до исплате. Ставом трећим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади парничне трошкове у износу од 120.375 динара.

Против другостепене пресуде, тужилац је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 ... 87/18) и утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Према члану 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија је недозвољена ако није изјављена преко пуномоћника.

Ревизију поднету суду 13.01.2020. године потписао је тужилац лично, а печат адвоката Маје Глушчевић из ... није парафиран, из чега произилази да ревизија није изјављена преко пуномоћника, већ да је поднео лично тужилац, па према цитираној законској одредби ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413. ЗПП.

Председник већа – судија  
Јасминка Станојевић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић