



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 3050/2020**  
**17.09.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Марине Милановић, Добриле Страјина, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији је пуномоћник Радун Лагунцић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије, Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде коју заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Новом Саду, ради утврђења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 361/2020 од 14.05.2020. године, у седници одржаној 17.09.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 361/2020 од 14.05.2020. године, као о изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 361/2020 од 14.05.2020. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Старој Пазови П 1271/19 од 26.11.2019. године, у првом ставу изреке, усвојен је тужбени захтев и утврђено да је тужиља, по основу одржаја, стекла право коришћења дела од кп.бр. ... КО ..., који представља пољопривредно земљиште у описаним мерама и границама површине 43,32 ара, што је тужена дужна да призна и трпи да се тужиља на основу ове пресуде укњижи као корисник опредељеног реалног дела наведене непокретности, а што одговара идеалном уделу од 4332/108939 дела наведене непокретности. У другом ставу изреке, обавезана је тужена да тужиљи накнади трошкове парничног поступка у износу од 91.200,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 361/2020 од 14.05.2020. године, у првом ставу изреке, одбијена жалба тужене и потврђена првостепена пресуда. У другом ставу, изреке одбијен је захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, у којој је предложила да се о истој одлучује као о изузетно дозвољеној на основу члана 404. Закона о парничном поступку.

Применом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку, посебна ревизија се може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије цени Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији тужене, јер се истом указује само на погрешну примену материјалног права, а побијана пресуда је донета у складу са важећом судском праксом. Уз ревизију нису достављене ни правноснажне одлуке којима је у истој чињенично-правној ситуацији другачије примењено материјално право. Стога је одлучено као у првом ставу изреке.

Испитујући дозвољеност изјављених ревизија на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради утврђења поднета је 27.11.2018. године. У тужби је вредност предмета спора означена је износом од 100.000,00 динара, па тај износ представља вредност спора.

Пошто вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија тужене није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић