



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 3071/2020
17.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Марине Милановић и Добрине Страјина, чланова већа, у ванпарничном поступку предлагача АА и ББ обоје из ..., чији је пуномоћник Предраг Савић адвокат из ..., против противника предлагача Града Београда и крајњег корисника Дирекције за грађевинско земљиште и изградњу Града Београда ЈП из Београда, које заступа Градско правобранилаштво Града Београда, ради одређивања накнаде, одлучујући о ревизији крајњег корисника изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гж 681/19 од 13.12.2019. године, у седници већа одржаној дана 17.09.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији крајњег корисника изјављеној против решења Вишег суда у Ужицу Гж 681/19 од 13.12.2019. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија крајњег корисника изјављена против решења Вишег суда у Ужицу Гж 681/19 од 13.12.2019. године.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка по ревизији.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Првог основног суда у Београду Р1 312/16 од 23.01.2018. године, исправљеним решењем истог суда Р1 312/16 од 04.04.2018. године, ставом првим изреке, одређена је накнада за експроприсану непокретност - парцелу .../... површине 816 м² уписану у лист непокретности ... КО ... и обавезан крајњи корисник Дирекција за грађевинско земљиште и изградњу Београда ЈП из Београда да предлагачима на име накнаде за наведено експроприсано земљиште исплати износ од по 1.192.992,00 динара, односно укупно 2.385.984,00 динара са законском затезном каматом од 24.01.2018. године до исплате, у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка решења под претњом принудног извршења. Ставом другим изреке, одбачен је предлог предлагача у делу којим је тражено да се крајњи корисник обавезе да предлагачима на име вредности изведених радова на парцели .../... укупне површине 816 м² уписане у лист непокретности ... КО .. исплати износ од 12.063,74 динара са законском затезном каматом од 29.07.2013. године до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је крајњи корисник да предлагачима исплати на име трошкова ванпарничног поступка износ од 276.000,00 динара у року од 15 дана од дана пријема писменог отправка решења под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Ужицу Гж 681/19 од 13.12.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба крајњег корисника и потврђено решење Првог основног суда у Београду Р1 312/16 од 24.01.2018. године, исправљено решењем тог суда Р1 312/16 од 04.04.2018. године, у првом ставу изреке. Ставом другим изреке, исто решење укинато је у трећем ставу изреке - делу одлуке о трошковима ванпарничног поступка, и предмет враћен првостепеном суду на поновни поступак и одлучивање.

Против правноснажног решења донетог у другом степену крајњи корисник је, на основу члана 404. Закона о парничном поступку (ЗПП), благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права и битних повреда парничног и ванпарничног поступка.

Предлагачи су поднели одговор на ревизију.

Ревизија предвиђена одредбом члана 404. ЗПП (посебна ревизија), која се у ванпарничном поступку сходно примењује на основу члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку (ЗВП), може се изјавити само због погрешне примене материјалног права. Због тога Врховни касациони суд, при оцени њене дозвољености, није узимао у обзир ревизијске наводе о учињеним битним повредама парничног и ванпарничног поступка.

Према члану 404. став 1. ЗПП, ревизија је дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом, ако Врховни касациони суд оцени да постоји потреба разматрања правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначавања судске праксе или дати новог тумачења права.

По оцени Врховног касационог суда, у овој правној ствари нема потребе за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана. Побијано другостепено решење не одступа од праксе судова који одлучују о новчаној накнади за експроприсане непокретности, и уставноправном прихватљивом тумачењу одредбе члана 42. Закона о експропријацији која не искључује могућност суда да и поред процене коју је дала пореска управа изведе и друге доказе (вештачење) које предложе учесници, ако процени да су од значаја за одређивање накнаде (одлука Уставног суда Уж 5686/2011 од 28.02.2013. године). С`тога, не постоје ни други разлози предвиђени чланом 404. став 1. ЗПП због којих би у овом случају посебна ревизија крајњег корисника била дозвољена.

Сходно изложеном, одлучено као у првом ставу изреке.

Према одредби члана 27. став 2. ЗВП, у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима ревизија је дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако тим или другим законом није друкчије одређено.

Закон о експропријацији и Закон о ванпарничном поступку (чланови 132-140) не садрже одредбе о ревизији, па се зато дозвољеност ревизије у поступку одређивања накнаде за експроприсану непокретност цени на основу члана 403. став 2. ЗПП - по висини одређене накнаде.

У конкретном случају, висина новчане накнаде одређена за сваког од предлагача, у положају обичних активних супарничара, очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије која је меродавна за оцену дозвољености ревизије у имовинскоправним споровима, због чега ревизија крајњег корисника није дозвољена.

Из наведених разлога, на основу члан 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП, у вези са чланом 30. став 2. ЗВП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Трошкови предлагача за састав одговора на ревизију, по оцени Врховног касационог суда, нису били нужни. Зато је захтев предлагача за накнаду тих трошкова одбијен и применом члана 165. став 1. и члана 154. ЗПП у вези члана 30. став 2. ЗВП, одлучено као у трећем ставу изреке.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић