



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 1380/2020
08.12.2020. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Јасмине Васовић, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Стојановића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници ЗК.бр.274/19 од 16.07.2020. године и Вишег суда у Шапцу 2Кж1.258/20 од 06.10.2020. године, у седници већа одржаној дана 08.12.2020. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Душана Стојановића, поднет против правноснажних пресуда Основног суда у Лозници ЗК.бр.274/19 од 16.07.2020. године и Вишег суда у Шапцу 2Кж1.258/20 од 06.10.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници ЗК.бр.274/19 од 16.07.2020. године окривљени АА ослобођен је од оптужбе да је извршио кривично дело превара из члана 208. став 1. КЗ. Истом пресудом, на основу члана 265. став 1. ЗКП, одлучено је да трошкови кривичног поступка на име награде и нужних издатака браниоца окривљеног у износу од 48.000,00 динара падају на терет буџетских средстава Основног суда у Лозници и исти се имају исплатити у року од 60 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Вишег суда у Шапцу 2Кж1.258/20 од 06.10.2020. године, одбијене су као неосноване жалбе Основног јавног тужиоца у Лозници и браниоца окривљеног и пресуда Основног суда у Лозници ЗК.бр.274/19 од 16.07.2020. године потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, у делу у коме је одлучено о трошковима кривичног поступка, бранилац окривљеног АА, адвокат Душан Стојановић поднео је захтев за заштиту законитости због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев за заштиту законитости и побијане пресуде у побијаном делу укине и предмет врати Основном суду у Лозници на поновно одлучивање.

Након што је примерак захтева за заштиту законитости, у смислу члана 488. став 1. ЗКП, доставио Републичком јавном тужиоцу, Врховни касациони суд је одржао седницу већа о којој, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, није обавестио јавног тужиоца и браниоца, јер веће није нашло да би њихово присуство седници било од значаја за доношење одлуке.

На седници већа, Врховни касациони суд је размотрио списе предмета са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је неоснован.

Бранилац окривљеног наводи да је побијаним пресудама учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер је одбијен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка у висини од 22.500,00 динара, на име састава поднеска од 12.03.2020. године, Наиме, по ставу одбране, како је сходно Тарифном броју 4. став 1. Адвокатске тарифе означено због којих поднесака адвокату припада награда из Тарифног броја 1 (пored осталог и због образложених поднесака, којима се указује на чињенице које говоре у прилог одбрани), те имајући у виду да из поднеска браниоца од 12.03.2020. године произилази да се ради о изјашњењу на исказе сведока, којим се указује на чињенице које су саслушањем сведока доказане и које говоре у прилог одбрани, то овде окривљени, који је правноснажно ослобођен, има право и на накнаду трошкова кривичног поступка на име награде браниоцу за састављање образложеног поднеска од 12.03.2020. године, јер је исти поднет у интересу окривљеног, односно у циљу остваривања права на одбрану окривљеног.

По оцени Врховног касационог суда, неосновано бранилац у поднетом захтеву указује на повреду кривичног закона из члана 441. став 4. ЗКП. Околности наведене у предметном захтеву одбрана окривљеног изнела је и у жалби изјављеној против првостепене пресуде, а другостепени суд је нашао да су ти жалбени наводи неосновани и стим у вези у образложењу пресуде на страни три став пет, дао довољне и јасне разлоге, које Врховни касациони суд прихвата и, у смислу одредбе члана 491. став 2. ЗКП, на те разлоге упућује.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу одредбе члана 491. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Бата Цветковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић