



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 2225/2020**  
**04.06.2020. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Браниславе Апостоловић, председника већа, Бранислава Босиљковића и Данијеле Николић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Владимир Стојковић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Милун Гајић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 5187/19 од 05.12.2019. године, у седници већа одржаној 04.06.2020. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ВРАЋА СЕ** спис предмета П 1438/18 Основном суду у Крушевцу, преко Апелационог суда у Крагујевцу, ради спровођења провера.

**Образложење**

Врховном касационом суду достављени су списи Основног суда у Крушевцу П 1438/18, ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж 5187/19 од 05.12.2019. године.

У поступку претходног испитивања списка, Врховни касациони суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

У конкретном случају ревизију за туженог изјавио је адвокат Милун Гајић, с тим да у списима предмета не постоји приложено пуномоћје за изјављивање ревизије за именованог адвоката.

Одредбом члана 85. став 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС, 55/14 и 87/18 – у даљем тексту: ЗПП), прописано је да странку мора да заступа адвокат у поступку по ванредним правним лековима, изузев ако је странка адвокат, док је чланом 410. став 2. тачка 1. тог закона прописано да је ревизија недозвољена ако је ревизију изјавило лице које није овлашћено за подношење ревизије.

Одредбом члана 91. став 1. истог закона прописано је да је пуномоћник дужан да приликом предузимања прве радње у поступку поднесе пуномоћје, док је према одредби става 2. истог члана суд дужан да у току целог поступка пази да ли је лице које се појављује као пуномоћник, овлашћено за заступање.

Имајући у виду да се у списима не налазе пуномоћја за адвоката туженога Милуна Гајића, као и чињеницу да су нижестепени судови констатовали наведеног адвоката у поступку као пуномоћника туженог, потребно је вратити спис првостепеном суду како би се спровођењем адекватних провера утврдило да ли је адвокат Милан Гајић овлашћен од стране туженог за заступање и изјављивање ревизије на правноснажну пресуду донету у другом степену. Овако поступање је неопходно ради оцене дозвољености ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 1. ЗПП.

Када првостепени суд отклони указани процесни недостатак, предмет је потребно поново доставити Врховном касационом суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

На основу изнетог, применом члана 419. у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија  
Бранислава Апостоловић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић