



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев 3619/2019  
09.07.2020. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина, Катарине Манојловић Андрић, Бранислава Босилковића и Бранке Дражић, чланова већа, у извршном поступку извршног повериоца „Козара“ Д.О.О. Честерег, чији је пуномоћник Андреј Мандић, адвокат из ..., против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Љубиша Давидовић, адвокат из ..., ради извршења, одлучујући о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Основног суда у Зрењанину Ипв (И) 54/2019 од 04.07.2019. године, у седници одржаној 09.07.2020. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о ревизији извршног дужника изјављеној против решења Основног суда у Зрењанину Ипв (И) 54/2019 од 04.07.2019. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена ревизија извршног дужника изјављена против решења Основног суда у Зрењанину Ипв (И) 54/2019 од 04.07.2019. године.

### Образложење

Решењем Основног суда у Зрењанину И 1417/2013 од 20.05.2019. године, усвојен је приговор извршног повериоца од 20.03.2019. године и укинута решење Основног суда у Зрењанину Ив 1417/2013 од 13.03.2019. године.

Решењем Основног суда у Зрењанину Ипв (И) 54/2019 од 04.07.2019. године, одбијен је приговор извршног дужника од 31.05.2019. године и потврђено решење И 1417/2013 од 20.05.2019. године.

Против правноснажног другостепеног решења, извршни дужник је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о ревизији одлучује као изузетно дозвољеној, на основу члана 404. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...87/18).

Одредбом члана 404. став 1. ЗПП је прописано, да, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у

интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Законом су изричито прописани додатни, посебни услови, под којима Врховни касациони суд може изузетно дозволити ревизију и одлучити о овом правном леку, онда када ревизија није дозвољена на основу члана 403. ЗПП. Истицање погрешне примене материјалног права представља законски разлог за изјављивање посебне ревизије, искључиво уколико због погрешне примене материјалног права у другостепеној одлуци постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или потребе новог тумачења права. Ревизијом се оспорава другостепено решење основног суда, којим је одбијен приговор извршног дужника и потврђено првостепено решење основног суда донето у поступку извршења, којим је укинута решење којим је обустављено извршење. Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд није прихватио предлог за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној, јер у овом случају нема потребе за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, као ни новог тумачења права, са којих разлога је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао и дозвољеност ревизије у границама својих овлашћења на основу одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, па је утврдио да ревизија извршног дужника није дозвољена.

Одредбом члана 420. став 1. ЗПП је прописано, да, странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Одредбом става 2. овог члана, да, ревизија против решења из става 1. овог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Службени гласник РС“ број 106/15, 106/16, 113/17 и 54/19) прописано је да против правноснажног решења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Како се ревизијом оспорава другостепено решење основног суда, којим је одбијен приговор извршног дужника и потврђено првостепено решење основног суда донето у поступку извршења, то се, на основу наведене одредбе, такво решење не може оспоравати ревизијом, са којих разлога је ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.**

**За тачност отправка  
управитељ писарнице  
Марина Антонић**