



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 744/2020
03.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Жељко Јурић, адвокат у ..., против туженог Основна школа „1300 каплара“ Београд, ул. Панчина бр. 1, чији је пуномоћник Срђан Стојковић, адвокат у ..., ради поништаја решења и распоређивања, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1519/19 од 08.07.2019. године, у седници већа одржаној дана 03.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1519/19 од 08.07.2019. године.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1519/19 од 08.07.2019. године у ставу I изреке одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена је пресуда Првог основног суда у Београду П1 1496/17 од 19.04.2018. године којом је одбијен тужбени захтев којим је тужилца тражила да се поништи као незаконито решење туженог бр. ../07 од 06.02.2007. године и одлука школског одбора бр. ../07 од 07.03.2007. године, као и захтев тужиле да се обавезе тужени да је распореди на радно место наставника разредне наставе, а обавезана је тужилца да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу од 249.000,00 динара. Ставом II изреке одбијен је као неоснован захтев тужиле којим је тражила накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилца је изјавила благовремену ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка из члана 374. став 2. тач. 12. Закона о парничном поступку и због погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 72/11... 18/20) и нашао да ревизија тужиле није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11...18/20) прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Овај спор иако из радног односа не односи се на заснивање, постојање и престанак радног односа тужиље из одредбе члана 441. Закона о парничном поступку, већ поништај решења ../07 од 06.02.2007. године и одлуке школског одбора бр. ../07 од 07.03.2007. године донетих у вези организовања процеса рада код туженог, којима је одређено да тужиља остаје нераспоређена у школској 2006-2007 години. Вредност предмета спора побијаног дела правноснажне одлуке не прелази износ од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Зато изјављена ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога на основу члана 413. Закона о парничном поступку одлучено је као у изреци овог решења.

**Председник већа - судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић