



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 185/2020
07.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиље АА из ..., чији су пуномоћници Гордана Главоњић и Марко Рајаковић, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, Министарство правде РС, Основни суд у Ужицу, коју заступа Државно правобранилаштво, са седиштем у Београду, ради новчаног обештећења, одлучујући о захтеву Основног суда у Ужицу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање, у седници одржаној 07.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Основни суд у Чачку **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за поступање у предмету Основног суда у Ужицу Прр 105/20.

Образложење

Тужилца је Основном суду у Ужицу поднела тужбу 11.09.2020. године, ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, у којој је као тужена означена Република Србија, Министарство правде РС, Основни суд у Ужицу.

Основни суд у Ужицу је актом Прр 105/20 од 22.09.2020. године поднео захтев Врховном касационом суду да одреди други стварно надлежан суд за поступање у овој парници, наводећи да из реферата тужбе произлази да је тужба поднета ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Ужицу.

Према одредби члана 62. став 1. и 7. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" бр. 72/11, 55/14, 78/18), прописано је, између осталог, да надлежни суд првог степена може поднети захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. О захтеву надлежног суда првог степена одлучује веће највишег суда одређене врсте.

Одлучујући о захтеву Основног суда у Ужицу за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој парници, Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Како у конкретном случају, из стања у спису, произлази да је тужиљи повређено право на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Ужицу, а ком суду је и поднета тужба у овој парници ради новчаног обештећења због повреде права на суђење у разумном року, те чињенице, по оцени Врховног касационог суда, а ради остваривања права странака на правично суђење, у смислу члана 32. Устава Републике Србије, представљају оправдан разлог за делегацију надлежности у смислу члана 62. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци решења на основу члана 62. став 7. ЗПП.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

**За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић**