



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4086/2020
28.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Михајло Крстић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Вера Баћковић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 14/20 од 11.03.2020. године, у седници од 28.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 14/20 од 11.03.2020. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Ужицу П 3014/17 од 15.11.2019. године, одбијен је као неоснован предлог туженог за враћање у пређашње стање.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж 14/20 од 11.03.2020. године ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђено првостепено решење. Ставом другим изреке одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепеног решења, тужени је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. у вези члана 420. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 87/18) и утврдио да ревизија туженог није дозвољена.

Према члану 420. став 1. ЗПП, странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Будући да је побијаним решењем одлучено о предлогу туженог за враћање у пређашње стање, не ради се о решењу другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, па ревизија није дозвољена.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 413.ЗПП.

Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић