



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4630/2020
14.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић, Споменке Зарић, Гордане Комненић и Божидара Вујичића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Татјана Продић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Горан Кљајић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 4660/2018 од 24.06.2020. године, у седници од 14.10.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 4660/2018 од 24.06.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Новом саду Гж 4660/2018 од 24.06.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 4293/2017 од 07.05.2018. године, ставом првим изреке делимично је усвојен тужбени захтев. Ставом другим изреке тужени је обавезан да тужиоцу накнади нематеријалну штету у износу од 50.000,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате и да му накнади трошкове парничног поступка у износу од 50.260,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате. Ставом трећим изреке тужени је обавезан да тужиоцу на име накнаде материјалне штете исплати 6.000,00 динара са законском затезном каматом од 12.05.2016. године до исплате. Ставом четвртим изреке одбијен је тужбени захтев преко износа досуђеног ставом другим изреке. Ставом петим изреке одбијен је тужбени захтев за исплату законске затезне камате на парничне трошкове од пресуђења до дана извршности одлуке.

Пресудом Вишег суда у Новом саду Гж 4660/2018 од 24.06.2020. године, ставом првим изреке усвојена је жалба туженог и преиначена првостепена пресуда у усвајајућем делу, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца да му тужени накнади нематеријалну штету у износу од 50.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом и материјалну штету у износу од 6.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом, и да му накнади парничне трошкове са законском затезном каматом од извршности до исплате. Тужилац је обавезан да

туженом накнади трошкове поступка у износу од 31.430,00 динара. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове жалбеног поступка у износу од 23.720,00 динара. Ставом трећим изреке одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против другостепене пресуде, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и из разлога прописаних чланом 404. Закона о парничном поступку.

Тужени је доставио одговор на ревизију.

По оцени Врховног касационог суда, нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији тужиоца као изузетно дозвољеној, у смислу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11 87/18). Наводима ревизије указује се на битне повреде поступка и погрешно утврђено чињенично стање, због којих се посебна ревизија не може поднети, а не указује се на законске разлоге за изузетну дозвољеност ревизије. Зато је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Тужбом од 09. јуна 2017. године тужилац је тражио накнаду штете у износу од 96.000,00 динара са припадајућом законском затезном каматом.

С обзиром на наведено, ради се о спору мале вредности у смислу члана 468. став 1. ЗПП, а према члану 479. став 6. ЗПП ревизија није дозвољена у споровима мале вредности. Будући да је у спору мале вредности као посебном поступку ревизија искључена одредбом члана 479. став 6. ЗПП, не примењује се општа одредба о дозвољености ревизије у случају када је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака из члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у ставу другом изреке, на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић