



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2134/2020
15.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Катарине Манојловић Андрић, председника већа, Гордане Џакула и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Зоран Јелић, адвокат из ..., против туженог НТЦ НИС-НАФТАГАС ДОО Нови сад, ради заштите од злостављања на раду, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 658/20 од 11.05.2020. године, у седници већа одржаној 15.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог, изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 658/20 од 11.05.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Новом Саду П1. 9/17 од 11.12.2019. године, ставом првим изреке, утврђено је да је тужилац за време рада код туженог на пословима ... у Одељењу за ..., претрпео злостављање на раду од стране туженог у дужем временском периоду, све до дана подношења ове тужбе, тако што му тужени није давао никакве радне задатке односно тиме што тужиоцу није уопште дозвољавао да обавља било какве послове код туженог, што га је тужени у наведеном периоду изопштио из радних процеса туженог, што му као запосленом није давао основна средства за рад – рачунар са одговарајућим програмом како би тужилац могао да ради послове радног места на које је распоређен и почев од првог дана распоређивања на то радно место, па у трајању од најмање 4 месеца од дана наведеног распоређивања, што је тужиоцу ускратио право на рад и што је тужени вршио притисак на тужиоца да прихвати раскид уговора о раду као технолошки вишак, а које злостављање је вршено систематски од стране туженог као и ББ, као непосредног руководиоца тужиоца. Ставом другим изреке, забрањено је туженом послодавцу да врши понашање које представља злостављање на раду у односу на тужиоца. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове овог поступка у укупном износу од 106.000,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде па до исплате у року од 8 дана. Ставом четвртим изреке, одбијен је део тужбеног захтева тужиоца којим је предложио да суд обавезе туженог да о свом трошку објави ову пресуду у дневном листу „Политика“ као листу који се дистрибуира на територији целе Републике Србије и то у року од 8 дана од дана правноснажности пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1. 658/20 од 11.05.2020. године, жалба туженог је одбијена и наведена првостепена пресуда потврђена у усвајајућем делу.

Против другостепене пресуде, тужени је благовремено изјавио ревизију, због битне повреде правила поступка и погрешне примене материјалног права.

Тужилац је поднео одговор на ревизију.

Врховни касациони суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 49/13-УС, 74/13-УС и 55/14) - у даљем тексту: ЗПП и утврдио да ревизија није дозвољена.

Према члану 29. став 4. Закона о спречавању злостављања на раду („Службени гласник РС“, број 36/10), спор између запосленог и послодавца због злостављања на раду и у вези са радом јесте радни спор. Ставом 5. овог члана прописано је да ако овим законом нису предвиђена посебна правила, у споровима за остваривање судске заштите због злостављања на раду или у вези са радом, сходно се примењују одредбе закона којим се уређује парнични поступак.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

Будући да се у конкретном случају ради о спору због злостављања на раду, из наведених законских одредаба произлази да ревизија није дозвољена, јер се не ради о спору о заснивању, постојању или престанку радног односа. Правно дејство посебне процесне норме из члана 441. ЗПП искључује примену општег правила о дозвољености ревизије због преиначења првостепене пресуде, у смислу новелираног члана 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци на основу члана 413. ЗПП.

**Председник већа – судија
Катарина Манојловић Андрић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић