



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кс 16/2020
23.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића и Биљане Синановић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету осуђеног АА, због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, одлучујући о сукобу надлежности који је покренуо Виши суд у Сомбору предлогом Сик.63/20 од 30.11.2020. године, у седници већа одржаној дана 23.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање по молби осуђеног АА за извршење казне затвора у просторијама у којима станује, а на коју казну је осуђен правноснажном пресудом Основног суда у Суботици 6К.535/19 од 27.01.2020. године због кривичног дела превара из члана 208. став 1. Кривичног законика, **СТВАРНО И МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Виши суд у Суботици.

Образложење

Правноснажном пресудом Основног суда у Суботици 6К.535/19 од 27.01.2020. године окривљени АА је оглашен кривим због извршења кривичног дела превара из члана 208. став 1. КЗ и осуђен је на казну затвора у трајању од 10 (десет) месеци и на новчану казну у износу од 50.000,00 (педесетхиљада) динара коју је дужан да плати суду у року од 90 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учини, суд ће исту заменити казном затвора тако што ће сваких започетих 1.000,00 динара рачунати као један дан затвора. Окривљени је обавезан да плати паушал у износу од 5.000,00 динара у року од 30 дана по правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења, као и да плати трошкове кривичног поступка који се односе на његово довођење, а о којима ће суд одлучити посебним решењем.

Осуђени АА је дана 09.11.2020. године поднео Вишем суду у Зајечару молбу за извршење у просторијама у којима станује казне затвора на коју је осуђен пресудом Основног суда у Суботици 6К.535/19 од 27.01.2020. године.

Виши суд у Зајечару се решењем СИК.22/20 од 09.11.2020. године огласио месно ненадлежним за вођење поступка по молби осуђеног АА за извршење казне

затвора у просторијама у којима станује, те је по правноснажности решења списе предмета доставио Вишем суду у Сомбору као стварно и месно надлежном суду.

Виши суд у Сомбору је предлогом Сик.63/20 од 30.11.2020. године покренуо поступак за решавање сукоба надлежности, сматрајући да је за поступање по молби осуђеног АА за извршење казне затвора у просторијама у којима станује стварно и месно надлежан Виши суд у Суботици, тачније судија за извршење кривичних санкција тог суда.

Републички јавни тужилац је у поднеску КТР 1 бр.16/20 од 09.12.2020. године изнео мишљење да је за поступање по молби осуђеног АА за извршење казне затвора у просторијама у којима станује надлежан Виши суд у Суботици.

Врховни касациони суд је у седници већа размотрио списе предмета, са образложеним предлогом Вишег суда у Сомбору за решавање сукоба надлежности и мишљењем Републичког јавног тужиоца, па је нашао:

Правилно је становиште Вишег суда у Сомбору изнето у предлогу за покретање поступка за решавање сукоба надлежности да је за поступање по молби осуђеног АА за извршење казне затвора у просторијама у којима станује стварно и месно надлежан Виши суд у Суботици.

Наиме, одредбом члана 41а став 1. Закона о извршењу кривичних санкција прописано је да након правноснажности пресуде, до ступања на извршење казне затвора, осуђени може поднети молбу да изречену казну затвора до једне године извршава у просторијама у којима станује. Одредбом члана 41а став 2. истог закона прописано је да о молби из става 1. овог члана одлучује судија за извршење суда који је донео првостепену пресуду, односно уколико је пресуду донео основни суд, одлуку доноси судија за извршење непосредно вишег суда.

Одредбом члана 4. став 1. тачка 22) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава предвиђено је да је Виши суд у Суботици виши суд за подручје Основног суда у Сенти и Основног суда у Суботици.

Имајући у виду напред цитиране законске одредбе, те имајући у виду чињеницу да из списка предмета произилази да је осуђени АА предметну молбу поднео у односу на казну затвора у трајању од 10 (десет) месеци која му је изречена правноснажном пресудом Основног суда у Суботици 6К.535/19 од 27.01.2020. године, то, дакле, из наведеног произилази да Виши суд у Сомбору није месно надлежан за поступање по молби осуђеног за извршење казне затвора у просторијама у којима станује, већ је у конкретном случају стварно и месно надлежан Виши суд у Суботици, као непосредно виши суд у односу на Основни суд у Суботици, тачније надлежан је судија за извршење кривичних санкција Вишег суда у Суботици.

Из изнетих разлога, на основу члана 36. став 1. тачка 1) ЗКП и члана 30. став 2. Закона о уређењу судова, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

За тачност отправака
Управитељ писарнице
Марина Антонић

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.