



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Кзз Пр 3/2021  
27.01.2021. године  
Београд

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Драгана Аћимовића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Весном Зарић, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног правног лица „Bros auto doo“ и одговорног лица у правном лицу АА, због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 60) Закона о безбедности саобраћаја на путевима и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 881/20 од 12.01.2021. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Београду Пр 34203/19 од 20.01.2020. године и Прекршајног апелационог суда Прж 6478/20 од 28.04.2020. године, у седници већа одржаној дана 27.01.2021. године, донео је

**ПРЕСУДУ**

**УСВАЈА СЕ** захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ 881/20 од 12.01.2021. године, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Београду Пр 34203/19 од 20.01.2020. године и Прекршајног апелационог суда Прж 6478/20 од 28.04.2020. године, тако што Врховни касациони суд према окривљенима правном лицу „Bros auto doo“ и одговорном лицу у правном лицу АА, на основу одредбе члана 248. став 1. тачка б) Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", број 65/2013), **ОБУСТАВЉА ПРЕКРШАЈНИ ПОСТУПАК** за прекршај из члана 326. став 1 тачка 60) и 326. став 2. у вези става 1. тачка 60) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, због наступања апсолутне застарелости прекршајног гоњења.

Трошкови поступка падају на терет суда.

**Образложење**

Пресудом Прекршајног суда у Београду Пр 34203/19 од 20.01.2020. године окривљено правно лице „Bros auto doo“ оглашено је одговорним за прекршај из члана 326. став 1. тачка 60) Закона о безбедности саобраћаја на путевима за који прекршај је осуђено на новчану казну у износу од 60.000,00 динара, а окривљено одговорно лице у правном лицу, АА за прекршај из члана 326. став 2. у вези става 1. тачка 60) Закона о безбедности саобраћаја на путевима, за који прекршај је осуђен на новчану казну у износу од 6.000,00 динара. Истом пресудом окривљени су обавезани на плаћање трошкова прекршајног поступка.

Пресудом Прекршајног апелационог суда Прж 6478/20 од 28.04.2020. године одбијена је жалба окривљеног правног лица „Bros auto doo“ и окривљеног одговорног лица у правном лицу, АА, као неоснована и пресуда Прекршајног суда у Београду Пр 34203/19 од 20.01.2020. године, потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд укине побијане пресуде и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање, или да преиначи побијане пресуде тако што ће на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима према окривљеном правном лицу „Bros auto doo“ и окривљеном одговорном лицу у правном лицу АА обуставити прекршајни поступак услед наступања застарелости за вођење прекршајног поступка.

Након што је поступио у смислу одредбе члана 286. став 2. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", број 65/2013), Врховни касациони суд је одржао седницу већа, на којој је размотрио списе предмета, са пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је по оцени навода у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Основано се у захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца истиче да је правноснажним пресудама учињена битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези са чланом 161. став 1. Закона о прекршајима.

Одредбом члана 93. став 3. Закона о прекршајима прописано је да окривљени има право да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца кога сам одабере.

Чланом 161. став 1. истог закона, прописано је да, ако окривљени има браниоца, све одлуке од чијег достављања тече рок за жалбу – доставиће се само браниоцу, а ако их има више, само једном од њих и тиме се достављање окривљеном сматра извршеним, а према члану 259. став 1. Закона, жалбу могу изјавити окривљени, бранилац и подносилац захтева.

Према стању у списима, првостепени суд своју пресуду није доставио браниоцу окривљеног правног лица и окривљеног одговорног лица у правном лицу и на тај начин је повредио право одбране окривљених.

Наиме, у списима предмета налази се поднесак браниоца окривљеног правног лица „Bros auto doo“ – адвоката Душана Живковића и браниоца окривљеног одговорног лица у правном лицу АА – адвоката Милоша Кукурековића, оба достављена суду дана 12.02.2020. године, којим обавештавају суд да су ангажовани у својству браниоца окривљених, те да моле суд да им достави пресуду Прекршајног суда у Београду Пр 34203/19 од 20.01.2020. године. Том приликом, браниоци су суду доставили и уредно попуњено пуномоћје, издато од стране окривљених.

Међутим, првостепени суд, иако на описани начин обавештен у оквиру жалбеног рока окривљених да су ангажовали браниоце, истима није доставио првостепену пресуду донету дана 20.01.2020. године. Наведени пропуст, који приликом разматрања списка пре одлучивања о жалби коју су против првостепене пресуде изјавили окривљени, није уочио ни другостепени суд, нити је наложио првостепеном суду да га отклони, имао је за последицу да је браниоцима окривљених ускраћена могућност да као овлашћено лице за подношење редовног правног лека против првостепене пресуде прекршајног суда, сходно одредби члана 259. став 1. Закона о прекршајима, поднесе жалбу у корист окривљених. Тиме је повређено право одбране окривљеног правног лица „Bros auto doo“ и окривљеног одговорног лица у правном лицу АА у жалбеном поступку, што је утицало на законито и правилно доношење другостепене одлуке и учињена је на штету окривљених битна повреда одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 4) у вези члана 161. став 1. Закона о прекршајима, што се основано истиче у поднетом захтеву.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка, побијане пресуде би требало укинути и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Међутим, како су окривљени правно лице „Bros auto doo“ и окривљени одговорно лице у правном лицу АА прекршај који им је стављен на терет, према изреци првостепене пресуде, учинили дана 04.09.2018. године, то је дана 04.09.2020. године наступила апсолутна застарелост прекршајног гоњења у конкретном случају, сходно одредби члана 84. став 1. и став 7. Закона о прекршајима.

Наиме, одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима, прописано је да се прекршајни поступак не може покренути ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а одредбом става 7. истог члана, прописано је да прекршајно гоњење застареве у сваком случају кад протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост гоњења.

Како се застарелост прекршајног гоњења рачуна од дана учињеног прекршаја, то је у конкретном случају застарелост наступила дана 04.09.2020. године, а из којих разлога је Врховни касациони суд преиначио побијане пресуде тако што је прекршајни поступак против окривљеног правног лица „Bros auto doo“ и окривљеног одговорног лица у правном лицу АА обуставио, на основу члана 287. став 4. у вези са чланом 248. став 1. тачка б) Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", број 65/2013).

Одлука о трошковима поступка донета је на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима ("Службени гласник РС", број 65/2013).

Са свега изложеног донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник**  
**Весна Зарић,с.р.**

**Председника већа-судија**  
**Невенка Важић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић