



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 606/2020
12.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у предмету предлагача АА из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, решавајући сукоб надлежности између Вишег суда у Београду и Апелационог суда у Београду, у седници већа одржаној дана 12.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За одлучивање о жалби предлагача АА из ... изјављеној против решења Трећег основног суда у Београду Р4р број 19/2020 од 12.02.2020. године **НАДЛЕЖАН** је Виши суд у Београду.

Образложење

Решењем Ржр 27/2020 од 11.05.2020. године, Виши суд у Београду се огласио стварно ненадлежним за одлучивање о жалби предлагача АА изјављеној против решења Трећег основног суда у Београду Р4р 19/20 од 12.02.2020. године и одредио да се списи предмета доставе Апелационом суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду.

Апелациони суд у Београду није прихватио стварну надлежност, те је списе уз пропратни акт Ржр 6/20 од 08.10.2020. године доставио Врховном касационом суду ради решавања насталог сукоба стварне надлежности.

Решавајући сукоб стварне надлежности на основу одредбе члана 22. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/11... 18/20), у вези члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку и члана 7. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни касациони суд је закључио да је за поступање у овом предмету надлежан Виши суд у Београду.

Сходно члану 7. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Сл. гласник РС“, бр. 40/2015), странка подноси приговор суду који води поступак. Према стању у списима Трећи основни суд у Београду је решењем Р4р 19/20 од 12.02.2020. године усвојио приговор предлагача и утврдио да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року у поступку који се води пред тим судом у предмету П1 55/19, као и право на примерену накнаду због повреде права на суђење у разумном року у износу од 6.000,00 динара, док је преко досуђеног износа накнаде због повреде права на суђење у разумном року, па до траженог износа од 540.000,00 динара, захтев подносиоца одбијен је као неоснован. Против наведеног решења предлагач је изјавио

жалбу. Предмет је након изјављене жалбе предлагача АА достављен Вишем суду у Београду.

Одредбом члана 16. Закона о заштити права на суђење у разумном року, прописано је да у поступку у коме се штити право на суђење у разумном року, жалба се подноси председнику суда који је одлучивао о приговору (став 1.) Он одмах доставља председнику непосредно вишег суда жалбу и списе предмета. Председник непосредно вишег суда води поступак по жалби и одлучује о њој (став 2.). Председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова одредити једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују о жалби (став 4.).

Следи да је за одлучивање о жалби предлагача АА изјављеној против решења Трећег основног суда у Београду Р4р 19/20 од 12.02.2020. године, надлежан Виши суд у Београду, као непосредно виши суд у односу на Трећи основни суд у Београду у смислу одредбе члана 15. став 3. Закона о уређењу судова, који у складу са чланом 16. Закона о заштити права на суђење у разумном року води поступак по жалби и одлучује о њој по одредбама члана 17. и 18. наведеног Закона. Разлози због којих је првостепено решење евентуално незаконито, не могу утицати на надлежност за одлучивање о жалби.

Из наведених разлога је одлучено као у изреци.

**Председник већа - судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић