



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 223/2020
19.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић и Данијеле Николић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дубравка Вуковић адвокат из ..., против тужене ББ из ..., одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници већа одржаној дана 19.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДРЕЂУЈЕ СЕ Основни суд у Зрењанину за поступање у предмету Основног суда у Новом Саду П 24717/20.

Образложење

Тужилац је пред Основним судом у Новом Саду покренуо парнични поступак против тужене, а ради накнаде штете.

Основни суд у Новом Саду је, поднеском П 24717/2020 од 30.10.2020. године, поднео захтев за делегацију надлежности а као разлог навео да се предметни поступак води по тужби тужиоца АА који је истовремено и судија Основног суда у Новом Саду, те да постоје оправдани разлози за одређивање другог месно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, имајући у виду одредбу чл. 32 Устава Републике Србије и члан 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог надлежног суда, на основу члана 62. став 7. у вези става 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018 и 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП, прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози.

Имајући у виду предмет спора у овој правној ствари и да је тужилац судија Основног суда у Новом Саду, то Врховни касациони суд налази да су у овој правној ствари испуњени услови из одредбе члана 62. Закона о парничном поступку, јер разлози изнети у захтеву указују да постоје оправдани разлози за одређивање другог суда да поступа у овој правној ствари и то Основног суда у Зрењанину као географски најближег Основном суду у Новом Саду, па је применом начела целисходности и економичности одлучено, као у изреци.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 62. Закона о парничном поступку одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић