



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 5875/2020
21.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Игор Јањић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Мирјана Абдоли, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 8361/2019 од 05.12.2019. године, у седници одржаној 21.01.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 8361/2019 од 05.12.2019. године.

Образложење

Пресудом Трећег основног суда у Београду П 32586/13 од 04.04.2017. године, исправљеном решењем истог суда П 32586/13 од 22.07.2019. године, ставом првим изреке, одбијен је, као неоснован, тужбени захтев којим је тражено да се утврди да је тужила власник и корисник реалног дела к.п. .. уписане у ЛН .. КО ... у површини од 400/3461 м2, те да се обавезе тужени да призна и трпи да тужила своје право својине упише у катастар непокретности. Ставом другим изреке, обавезана је тужила да туженом накнади трошкове парничног поступка од 189.000,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 8361/2019 од 05.12.2019. године, одбијене су као неосноване жалба тужиле и туженог и првостепена пресуда је потврђена.

Против правноснажне пресуде донесене у другом степену, тужила је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном ради уједначавања судске праксе у смислу члана 395. ЗПП.

Тужени је поднео одговор на ревизију.

Решењем РЗ 20/2020 од 08.10.2020. године, Апелациони суд у Београду није предложио Врховном касационом суду да одлучи о ревизији тужиле изјављеној против

пресуде Апелационог суда у Београду Гж 8361/2019 од 05.12.2019. године, као изузетно дозвољеној, налазећи да за то нису испуњени услови предвиђени чланом 395. ЗПП.

Према члану 395. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 125/04 и 111/09 – у даљем тексту: ЗПП), који се примењује на основу члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 55/14 и 87/18), ревизија је изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по члану 394. овог закона, кад је по оцени Апелационог суда о допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или кад је потребно ново тумачење права.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 401. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Из члана 395. ЗПП произилази да Врховни касациони суд одлучује о изузетној ревизији само под условом да такво одлучивање предложи апелациони суд, након оцене допуштености ове ревизије из неког од наведених разлога.

У конкретном случају, решењем Апелационог суда у Београду, није предложено одлучивање о ревизији тужиле као о изузетној ревизији, а вредност предмета спора од 301.000,00 динара очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе 28.03.2003.године (члан 23. став. 3. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку - „Сл. гласник РС“, број 55/14), због чега је применом члана 404. раније важећег Закона о парничном поступку одлучено као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић