



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5023/2020
04.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Драгољуб Нешковић, Миодраг Нешковић, Душан Вујошевић и Марко Нешковић, адвокати из ..., против тужених Радиодифузне установе – Радио телевизија Србије из Београда, и ПД Дринско-лимске хидроелектране д.о.о. Бајина Башта, ради стицања без основа и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1061/20 од 17.07.2020. године, у седници одржаној 04.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1061/20 од 17.07.2020. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Ужицу П 17/14 од 13.02.2020. године, одбијен је предлог пуномоћника тужиоца од 16.11.2015. године, којим је тражио враћање у пређашње стање због пропуштања рочишта за главну расправу, заказану 10.11.2015. године.

Решењем Апелационог суда у Крагујевцу Гж 1061/20 од 17.07.2020. године, одбијена је као неоснована жалба тужиоца и потврђено првостепено решење.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 5. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11... 55/2014), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 420. ЗПП, ревизија је увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се : (став 1.) правноснажно окончава поступак, (став 4.) потврђује решење првостепеног суда о одбацивању ревизије изјављене против правноснажне пресуде у споровима у којима би ревизија била дозвољена и (став 5.) одбацује предлог за понављање поступка и решења другостепеног суда којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању предлога за понављање поступка.

Како је побијаним другостепеним решењем одбијена као неоснована жалба тужиоца и потврђено решење Вишег суда у Ужицу П 17/14 од 13.02.2020. године, којим је одбијен (као неоснован) предлог тужиоца за враћање у пређашње стање због пропуштања рочишта за главну расправу, ревизија тужиоца изјављена против тог решења, није дозвољена јер није реч о решењу из става 1. овог члана, нити о решењима из ставова 4 и 5 када је ревизија увек дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа-судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић