



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 648/2020
28.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Славиша Кнежевић, адвокат у ..., против туженог Југославијапублик АД Београд у стечају, чији је пуномоћник Милош Пајчин, адвокат у ..., ради поништаја решења, враћања на рад и исплате, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Београду и Првог основног суда у Београду, у седници већа одржаној 28.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој парници стварно је **НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 2025/14 од 09.04.2015. године окончан је првостепени поступак у овој парници. Против наведене пресуде тужилац је изјавио жалбу 19.05.2015. године, па је спис предмета достављен Апелационом суду у Београду ради одлучивања у жалбеном поступку.

Решењем Привредног суда у Београду Ст 13/16 од 26.02.2016. године отворен је поступак стечаја над АД Југославијапублик Београд.

Апелациони суд у Београду је решењем Гж1 2034/15 од 04.11.2016. године вратио списе предмета Првом основном суду у Београду ради допуне поступка. Први основни суд у Београду је решењем П1 2025/14 од 28.12.2016. године утврдио да је прекинут поступак због наступања правних последица отварања поступка стечаја над туженим. Први основни суд у Београду је решењем П1 2025/14 од 04.02.2020. године наставио поступак, а решењем П1 2025/14 од 16.09.2020. године огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој парници и, по правноснажности решења, списе предмета уступио Привредном суду у Београду, као ствано и месно надлежном суду.

Привредни суд у Београду није прихватио надлежност, већ је дописом П 6030/19 од 12.11.2020. године списе предмета доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности на основу члана 30. става 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС" бр. 116/08...88/18) и члана 22. става 2. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" бр. 72/11...18/20), Врховни

касациони суд је установио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Први основни суд у Београду.

Одредбом члана 25. става 1. тачке 4) Закона о уређењу судова прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима поводом стечаја, а одредбом члана 22. става 2. истог закона да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима ако за поједине од њих није надлежан неки други суд.

Против пресуде Првог основног суда у Београду П1 2025/14 од 09.04.2015. године изјављена је жалба о којој Апелациони суд у Београду није одлучио. Први основни суд у Београду није имао законских могућности да се, након што је решењем наставио поступак, огласи стварно ненадлежним за поступање у овој парници јер је у жалбеном поступку искључена атракција надлежности. Стога је за поступање у овој парници стварно надлежан Први основни суд у Београду без обзира на то што је над туженим отворен поступак стечаја. Први основни суд у Београду је дужан да списе предмета достави Апелационом суду у Београду ради одлучивања у жалбеном поступку. Уколико решењем Апелационог суда у Београду првостепена пресуда буде укинута Први основни суд у Београду може поново ценити да ли је стварно надлежан за суђење у поновном првостепеном поступку.

На основу изнетог, применом члана 22. става 2. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић