



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5478/2020
27.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиоца РWW доо Ниш, Огранак Смедеревска Паланка, чији је пуномоћник Миодраг Радојковић, адвокат из ..., против тужене АА из ..., чији је пуномоћник Александар Павловић, адвокат из ..., ради дуга, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Смедереву Гж 1157/19 од 11.03.2020. године, на седници одржаној 27.01.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблаговремена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Смедереву Гж 1157/19 од 11.03.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Смедереву Гж 1157/19 од 11.03.2020. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Великој Плани, Судка јединица Смедеревска Паланка П 3050/18 од 30.07.2019. године, у ставу првом изреке, којом је обавезана тужена да тужиоцу исплати за период пружених комуналних услуга почев од 01.07.2015. године до 31.05.2016. године износ од 9.558,63 динара, са законском затезном каматом почев од 24.06.2016. године до исплате у у ставу другом изреке у коме је обавезана тужена да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 23.391,00 динара и тужбени захтев одбијен као неоснован. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженој накнади трошкова поступка у износу од 61.500,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио ревизију из свих законом прописаних ревизијских разлога, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија тужиоца није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

У конкретном случају побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику тужиоца, адвокату Миодрагу Радојковићу из ... дана 20.05.2020. године

(према доставници у списима). Ревизију против ове пресуде пуномоћник тужиоца, изјавио је предајом непосредно суду дана 03.07.2020. године, дакле по протеклу законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

Како је ревизија тужиоца неблаговремена, Врховни касациони суд је на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојевић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић