



Република Србија  
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД  
Рев2 900/2019  
21.01.2021. године  
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина, Марине Милановић, Данијеле Николић и Катарине Манојловић Андрић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драган Арсић, адвокат из ..., против туженог Градског центра за социјални рад Београд, чији је пуномоћник Гордана Радошевић, адвокат из ..., ради исплате увећане зараде, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3424/16 од 02.11.2018. године, у седници већа одржаној 21.01.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3424/16 од 02.11.2018. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 3424/16 од 02.11.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 19/16 од 01.07.2016. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавезе тужени да тужилци, на име неисплаћене нето зараде, исплати појединачне месечне износе у вредности и са законском затезном каматом на сваки појединачни месечни износ од доспелости па до исплате, на начин утврђен изреком. Ставом другим изреке, обавезана је тужилца да туженом накнади трошкове парничног поступка у износу до 117.000,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев за исплату законске затезне камате на досуђени износ трошкова поступка у преосталом делу, за период од 01.07.2016. године до наступања извршности одлуке.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж1 3424/16 од 02.11.2018. године, одбијена је као неоснована жалба тужилце и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П1 19/16 од 01.07.2016. године.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилца је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. Закона о парничном поступку.

Чланом 404. став 1. ЗПП прописано је да је ревизија изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Врховни касациони суд није прихватио предлог за одлучивање о ревизији, као о посебној ревизији по члану 404. ЗПП, зато што спорно правно питање није од општег интереса или у интересу равноправности грађана, већ је везано за конкретно чињенично питање и решење спорног односа странака. Нема потребе ни за уједначавањем судске праксе или новим тумачењем права, нити су о томе у ревизији понуђени одговарајући докази. Из изнетих разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спорова, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате увећане зараде поднета је суду 01.12.2010. године, а вредност предмета спора је 7.787,00 динара.

С обзиром да вредност предмета спора од 7.787,00 динара очигледно не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у другом ставу изреке решења.

Председник већа - судија  
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић