



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 489/2021
10.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у поступку према АА из ..., чији је пуномоћник Војин Јовановић, адвокат из ..., ради спречавања насиља у породици, одлучујући о ревизији АА изјављеној против решења Вишег суда у Зрењанину Нпж 27/20 од 10.11.2020. године, у седници одржаној 10.02.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија АА из ..., изјављена против решења Вишег суда у Зрењанину Нпж 27/20 од 10.11.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Кикинди НП 257/20 од 31.10.2020. године, одбијен је предлог Основног јавног тужиоца у Кикинди НП 257/20 од 30.10.2020. године да се продуже хитне мере одређене наређењем надлежног полицијског службеника Полицијске управе Кикинда НП 23118/20 од 30.10.2020. године, којим се налаже АА из ... да не контактира и не прилази својој мал. ћерки на период од 30 дана.

Решењем Вишег суда у Зрењанину Нпж 27/20 од 10.11.2020. године, ставом првим изреке усвојена је жалба, па је преиначено првостепено решење тако што је усвојен предлог Основног јавног тужилаштва у Кикинди и продужена хитна мера одређена наређењем надлежног полицијског службеника ПУ Кикинда бр. 23118/20-1-3 од 29.10.2020. године, а чије трајање је одређено од 30.10.2020. године у 15,13 часова и забрањено АА из ... да контактира и прилази жртви насиља малолетној ББ из ..., под претњом прекршајног гоњења. Ставом другим изреке одлучено је да се изречена хитна мера продужава почев од 01.11.2020. године у 15,13 часова на период од 30 дана.

Против решења другостепеног суда АА је изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 1, 2. и 6. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број

72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Према члану 403. став 2. тачка 1. ЗПП ревизија је увек дозвољена када је то посебним законом прописано.

Правила поступања у поступцима спречавања насиља у породици прописана су Законом о спречавању насиља у породици („Службени гласник РС”, бр. 94/16 од 24.11.2016. године - примењује се од 01.06.2017. године). Према члану 20. тог закона, основни јавни тужилац и лице коме је изречена хитна мера могу против решења основног суда поднети жалбу вишем суду, у року од три дана од дана пријема решења, преко основног суда који је донео решење.

Закон о спречавању насиља у породици не прописује могућност изјављивања ревизије против правноснажног решења другостепеног суда о изреченој мери заштите од насиља у породици.

Чланом 20. став 6. Закона прописано је да се на поступак одлучивања о продужавању хитне мере сходно примењује закон којим се уређује парнични поступак, ако овим законом није другачије одређено.

Како се не ради о имовинско-правном спору у којем се дозвољеност ревизије цени према вредности предмета спора из члана 403. став 3. ЗПП, а Закон о спречавању насиља у породици не прописује ревизију као правни лек у поступку спречавања насиља у породици, Врховни касациони суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка
управитељ писарнице
Марина Антонић