



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 5890/2020
17.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Катарине Манојловић Андрић, Јелице Бојанић Керкез, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Синиша Цветковић адвокат из ..., против тужене Републике Србије - Министарство правде и државне управе - Високи савет судства - Привредни суд у Лесковцу, коју заступа Државно правобранилаштво - Одељење у Лесковцу, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 3063/19 од 14.08.2020. године, у седници већа одржаној дана 17.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Врању Гж 3063/19 од 14.08.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Врању Гж 3063/19 од 14.08.2020. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Врању Гж 3063/19 од 14.08.2020. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Врању П 284/19 од 02.10.2019. године у усвајајућем делу става првог изреке, тако што је одбијен тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужена на исплату накнаде штете због наплаћене судске таксе у предмету Привредног суда у Лесковцу Ив. бр. 1544/2017 у износу од 4.960,33 динара са законском затезном каматом од 02.10.2019. године до исплате. Ставом другим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Врању П 284/19 од 02.10.2019. године у другом ставу изреке, тако што је обавезан тужилац да исплати туженој на име трошкова парничног поступка износ од 15.000,00 динара у року од осам дана од дана пријема отправка пресуде са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да на име трошкова другостепеног поступка исплати туженој износ од 12.000,00 динара у року од осам дана од дана пријема отправка пресуде са законском затезном каматом од извршности пресуде до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је на основу члана 404. став 1. ЗПП благовремено изјавио ревизију због битних повреда одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Ревизија предвиђена наведеном одредбом (посебна ревизија) може се изјавити само због погрешне примене материјалног права. Зато се Врховни касациони суд, приликом одлучивања о њеној дозвољености, није упуштао у оцену навода ревидента о учињеним битним повредама одредаба парничног поступка.

Посебна ревизија је дозвољена против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом ако постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или да ново тумачење права. Оцену испуњености ових услова, сагласно члану 404. став 2. ЗПП, даје Врховни касациони суд.

У овом спору, по оцени Врховног касационог суда, нема правних питања од општег интереса нити у интересу равноправности грађана. Не постоји ни потреба за уједначавањем судске праксе јер уз ревизију нису приложене правноснажне пресуде којима су судови другачије одлучивали у истим или битно истоветним чињенично-правним споровима (неправноснажне пресуде Основног суда у Врању П 256/19 од 18.07.2019. године и П 270/19 од 09.01.2020. године, приложене уз ревизију, не могу бити примери неуједначене судске праксе). Коначно, имајући у виду предмет спора - захтев за накнаду штете због неправилно обрачунате судске таксе, не постоји ни потреба за новим тумачењем права, с`обзиром да је правни пут за повраћај више уплаћене таксе прописан Законом о судским таксама.

Из наведених разлога, одлучено је као у првом ставу изреке.

Побијаном другостепеном пресудом правноснажно је окончан поступак у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП.

Према члану 479. став 6. ЗПП, против одлуке другостепеног суда (у спору мале вредности) ревизија није дозвољена. У посебном поступку о споровима мале вредности не примењује се опште правило из члана 403. став 2. тачка 2. тог закона, којим је прописано да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио првостепену пресуду и одлучио о захтевима странака.

Сходно изложеном, на основу члана 413. у вези са чланом 479. став 6. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић