



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1375/2021
11.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у правној ствари тужиле АА из ..., чији су пуномоћници Зорица Мирковић и Раденко Главоњић, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Чачку за делегацију надлежности, у седници већа одржаној 11.02.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Основни суд у Горњем Милановцу **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за поступање у предмету Основног суда у Чачку Прр. бр. 10/21.

Образложење

Тужилац је Основном суду у Чачку поднео тужбу против тужене, ради исплате накнаде на име новчаног обештећења за неимовинску штету због повреде права на суђење у разумном року.

Основни суд у Чачку, уз допис од 21.08.2021. године, доставио је захтев за делегацију другог стварно надлежног суда за поступање у предмету тог суда Прр. бр. 10/20, а као разлог за делегацију је наведено, да је према садржини тужбе, Основни суд у Чачку својим поступањем у предмету И. Бр. 8413/10 проузроковао штету тужили, па сматра да су испуњени услови за тражену делегацију.

У конкретном случају, Врховни касациони суд је оценио да постоје оправдани разлози који указују на то да у предмету Основног суда у Чачку Прр.бр 10/11 треба да поступа други стварно надлежан суд, с обзиром да је тужила поднела тужбу Основном суду у Чачку, ради накнаде неимовинске штете због повреде права на суђење у разумном року која је учињена пред тим судом. Имајући у виду наведено, овај суд је одлучио да су у конкретном случају испуњени услови из члана 62. ЗПП, те је за поступање у овом предмету одредио стварну надлежност Основног суда у Горњем Милановцу.

На основу члана 62. став 7. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у
изреци.

Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић