



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Рев 5474/2020**  
**03.03.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари предлагача АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Милан Динић, адвокат из ..., против противника предлагача Града Ниша, кога заступа Правобранилаштво Града Ниша, ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност, одлучујући о ревизији противника предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж 398/2020 од 09.09.2020. године, у седници одржаној 03.03.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија противника предлагача изјављена против решења Вишег суда у Нишу Гж 398/2020 од 09.09.2020. године.

**Образложење**

Решењем Основног суда у Нишу Р1 528/2018 од 20.11.2019. године, ставом првим изреке одређена је накнада за експроприсано земљиште кп.бр. .. од 5459 м<sup>2</sup>, кп.бр. .. од 1003 м<sup>2</sup> и кп.бр. .. од 1365 м<sup>2</sup> КО ..., раније власништво пок. ГГ, бив. из ..., чији су правни следбеници предлагачи АА са уделом од 1/8, ББ и ВВ са уделом од по 1/16, по цени од 4.804,00 дин/м<sup>2</sup>, што за удео предлагача АА од 1/8 на све три парцеле које чине површину од 978,37 м<sup>2</sup> је 4.700.089,50 динара, а за удео предлагача ББ и ВВ од по 1/16 на све три парцеле које чине површину од по 489,19 м<sup>2</sup> је по 2.350.044,75 динара, укупно 9.400.179,00 динара. Ставом другим изреке обавезан је противник предлагача да предлагачима плати укупно 9.400.179,00 динара и то: АА за његов удео од 1/8 - 4.700.089,50 динара, ББ и ВВ за њихов удео од по 1/16 по 2.350.044,75 динара, све са законском затезном каматом почев од 20.11.2019. године па до коначне исплате. Ставом трећим изреке обавезан је противник предлагача да предлагачима накнади трошкове поступка од 345.000,00 динара.

Решењем Вишег суда у Нишу Гж 398/2020 од 09.09.2020. године, ставом првим изреке одбијена је као неоснована жалба противника предлагача и потврђено првостепено решење у ставу првом и другом изреке. Ставом другим изреке преиначена је одлука о трошковима поступка садржана у ставу трећем изреке, тако што је обавезан противник предлагача да предлагачима накнади трошкове поступка од 262.500,00 динара. Ставом трећим изреке одбијен је захтев противника предлагача за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену противник предлагача је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Предлагачи су поднели одговор на ревизију противника предлагача.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, („Службени гласник РС“ бр.72/11, 55/14, 87/18 и 18/20), Врховни касациони суд је нашао да је ревизија противника предлагача недозвољена.

Наиме, одредбом члана 420. став 1. ЗПП, прописано је да се ревизија може изјавити и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно завршен, али применом става 2. истог члана, ревизија против решења није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде, што значи да је условљена граничном вредношћу за изјављивање ревизије, прописаном чланом 403. став 2. ЗПП.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинско правним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Предлог ради одређивања накнаде за експроприсану непокретност поднет је 27.08.2018. године и у њему није наведена вредност предмета спора, а предлагачи су прецизирали захтев на рочишту одржаном 20.11.2019. године. Побижаним решењем одређена је накнада за експроприсане непокретности од укупно 9.400.179,00 динара. Вредност побијаног дела правноснажног решења цени се у односу на сваког предлагача појединачно. С обзиром да они нису јединствени и нужни супарничари, у смислу члана 210. ЗПП, вредност предмета спора побијаног дела у односу на предлагача: АА је 4.700.089,50 динара што према средњем курсу НБС на дан преиначења предлога (20.11.2019. године) од 117,5255 динара за 1 еуро представља динарску противвредност 39.992,08 евра, а у односу на предлагаче ББ и ВВ је по 2.350.044,75 динара, што представља динарску противвредност од по 19.996,04 евра.

Имајући у виду да се у конкретном ради о имовинско-правном поступку, који се односи на новчано потраживање, у коме побијана вредност, према средњем курсу НБС на дан преиначења предлога не прелази динарску противвредност 40.000 евра, то је Врховни касациони суд нашао да је ревизија противника предлагача недозвољена, применом одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. у вези члана 420. став 6. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Весна Поповић,с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић