



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Прев 585/2020
28.01.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Бранка Станића, председника већа, Татјане Матковић Стефановић и Татјане Миљуш, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., улица ..., чији су пуномоћници Небојша Ђокић и Владимир Љ. Добрић, адвокати у ..., против туженог Credit Agricole banka Srbija AD Novi Sad, чији је пуномоћник Игор Пршић, адвокат у ... и туженог Аутотранспортно предузеће Војводина АД Нови Сад, поводом ревизије тужиоца изјављене против пресуде Привредног апелационог суда 5Пж 587/20 од 01.10.2020. године, у седници већа одржаној 28. јануара 2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Списи предмета 1П 1063/2017 ВРАЋАЈУ СЕ Привредном суду у Новом Саду, преко Привредног апелационог суда, ради допуне поступка.

Образложење

Врховном касационом суду достављени су списи предмета Привредног суда у Новом Саду 1П 1063/2017, са пресудом Привредног апелационог суда 5Пж 587/20 од 01.10.2020. године, ревизијом тужиоца и одговором првотуженог на ревизију, поводом ревизије коју је тужилац изјавио против наведене пресуде Привредног апелационог суда.

Разматрајући списе предмета поводом изјављене ревизије, Врховни касациони суд уочава да је према стању уписа у регистар привредних субјеката код Агенције за регистре од 28.07.2020. године, друготужено привредно друштво, матични број 08041750, у поступку стечаја, те и послује под пословним именом Аутотранспортно предузеће Војводина Акционарско друштво Нови Сад – у стечају.

Према стању у списима предмета, означеног друготуженог је у поступку заступао ББ, директор, који је и именован пуномоћника из реда адвоката за заступање друготуженог.

Према стању у регистру привредних субјеката код Агенције за привредне регистре, објављен је документ - решење Привредног суда у Новом Саду 2Ст 9/2010 од 11.05.2020. године којим је потврђено решење Привредног суда у Новом Саду 2Ст 9/2010 од 22.01.2020. године у делу којим се поступак наставља банкротством стечајног дужника Аутотранспортно предузеће Војводина Акционарско друштво Нови Сад и налаже стечајном управнику да предузме радње са циљем продаје преостале имовине стечајног дужника. Тиме је настављен стечајни поступак над стечајним дужником, који је био у застоју по усвајању Плана реорганизације, потврђеног

решењем суда правноснажним на дан 08.10.2011. године. Према стању уписа у регистар Агенције за привредне регистре од 28.07.2020. године, законски заступник друготуженог привредног друштва у стечају је стечајни управник ВВ.

Другостепена пресуда Привредног апелационог суда 5Пж 587/20 од 01.10.2020. године и ревизија тужиоца нису достављени стечајном управнику привредног друштва у стечају, већ друготуженом означеном као Аутотранспортно предузеће Војводина АД Нови Сад. Према одредби члана 17. став 1. тачка 16. Закона о стечајном поступку („Службени гласник РС“ бр. 84/2004 и 85/2005), по коме се спроводи стечајни поступак над друготуженим, стечајни управник заступа стечајног дужника у покретању и вођењу управних и других спорова. Према одредби члана 77. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/2011 ... 18/2020), заступник правног лица у поступку је лице које је уписано у одговарајући регистар, а одређено је посебним прописом, општим и појединачним актом правног лица или одлуком суда. Према одредби члана 131. став 23. истог закона, достављање правним лицима врши се предајом писмена у просторијама правног лица запосленом лицу у правном лицу, односно заступнику правног лица на адресу из јавног регистра, односно на адресу његовог пребивалишта.

Како достављање, ни другостепене пресуде, ни ревизије, није извршено правном лицу по називу како оно егзистира према упису у регистар привредних субјеката, и није извршено заступнику правног лица, стечајном управнику, предмет је враћен првостепеном суду, преко Привредног апелационог суда, да допуни поступак, односно да другостепену пресуду и ревизију тужиоца достави стечајном управнику друготуженог, Аутотранспортног предузећа Војводина Акционарског друштва Нови Сад у стечају, након чега ће, када се за то стекну услови, по протеку рока друготуженом за изјављивање ревизије и одговора на ревизију, вратити списе предмета ревизијском суду ради одлучивања о изјављеној ревизији.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић