



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Р 1431/2021**  
**31.03.2021. године**  
**Београд**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Јелице Бојанић Керкез и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Зоран Ристић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Спасоје Радовић, адвокат из ..., одлучујући о захтеву Вишег суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за поступање у овој правној ствари, у седници већа одржаној 31.03.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Виши суд у Шапцу за поступање у предмету Вишег суда у Ваљеву Гж 13/2019.

**Образложење**

Вишем суду у Ваљеву достављени су списи Основног суда у Ваљеву П 665/18, ради одлучивања о предлогу пуномоћника туженог Спасоја Радовића, адвоката из ..., за понављање поступка пред другостепеним судом, окончаног решењем Вишег суда у Ваљеву Гж 13/19 од 25.10.2019. године, којим је одбијена жалба пуномоћника туженог Спасоја Радовића и потврђено решење Основног суда у Ваљеву П 665/18 од 18.09.2019. године о новчаном кажњавању.

Виши суд у Ваљеву је уз допис од 29.12.2020. године предмет Гж 13/19 доставио Апелационом суду у Београду, ради доношења одлуке о преносу месне надлежности, који је решењем Р 2/21 од 03.03.2021. године предмет Вишег суда у Ваљеву Гж 13/2019 уступио Врховном касационом суду, ради доношења одлуке о захтеву Вишег суда у Ваљеву за одређивање другог стварно надлежног суда за одлучивање о предлогу за понављање поступка, у смислу члана 62. Закона о парничном поступку.

У захтеву је наведено да постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда, јер између пуномоћника туженог Спасоја Радовића, адвоката из ... и већине судија Вишег суда у Ваљеву пред Основним судом у Ваљеву теку парнице, због чега не постоји могућност да се у Вишем суду у Ваљеву формира веће од троје судија које би одлучивало о предлогу за понављање поступка (само у односу на двоје судија тог суда не постоје разлози за искључење од поступања у смислу члана 67. ЗПП).

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 8. у вези става 1. Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС", бр. 72/2011, 49/2013-УС, 74/2013- УС, 55/2014, 87/2018, 18/2020, у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је оценио да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће тако лакше да се спроведе поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Ставом 8. истог члана прописано је да захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана.

Дакле, на основу ове одредбе може бити одређено поступање другог суда, који је стварно надлежан за поступање у предмету, под условом да суд који је по закону месно надлежан, није у могућности да поступа у конкретном предмету (нужна делегација) или ако његово поступање није сврсисходно (сврсисходна делегација).

Имајући у виду оправдане немогућности судија Вишег суда у Ваљеву да у смислу члана 37. ЗПП формирају веће од троје судија за одлучивање о поднетом предлогу за понављање поступка, то по оцени Врховног касационог суда постоје оправдани разлози за одређивање другог стварно надлежног суда, у циљу очувања права странака на независан и непристрасан суд и правично суђење, гарантованих чланом 32. Устава Републике Србије („Службени гласник РС“, бр. 98/2006) и чланом 6. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода („Службени лист Србије и Црне Горе“ - Међународни уговори број 9/03 од 26.12.2003. године ... „Службени гласник РС“ - Међународни уговори број 10/15 од 11.05.2015. године), па је применом начела целисходности и економичности применом члана 62. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа-судија,  
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић