



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 4016/2020
25.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац, Драгане Маринковић, Бранка Станића и Татјане Матковић Стефановић, чланова већа, у парници тужилаца АА и ББ, обоје из ..., чији су пуномоћници Светлана Текић, адвокат из ... и Ненад Трифковић, адвокат из ..., против тужене ВВ из ..., чији је пуномоћник Душан Узелац, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 900/20 од 09.07.2020. године, у седници одржаној 25.11.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца изјављеној против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 900/20 од 09.07.2020. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против решења Апелационог суда у Новом Саду Гж 900/20 од 09.07.2020. године.

О б р а з л о ж е њ е

Решењем Вишег суда у Новом Саду П 139/2016 од 26.02.2020. године, одбијен је захтев тужилаца којим су тражили укидање судских такси и одређена таксена обавеза тужилаца на првостепену пресуду у износу од 97.000,00 динара, на жалбу против првостепене пресуде у износу од 97.500,00 динара, на одлуку другостепеног суда по жалби на пресуду у износу од 97.500,00 динара, на ревизију у износу од 195.000,00 динара и на одлуку суда по ванредном правном средству у износу од 292.500,00 динара.

Решењем Вишег суда у Новом Саду П 139/2016 од 04.06.2020. године, одбијен је предлог тужилаца за ослобођење од плаћања судских такси.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Гж 900/20 од 09.07.2020. године, жалбе тужилаца су одбијене и потврђена првостепена решења.

Против другостепеног решења тужиоци су изјавили ревизију због погрешне примене материјалног права позивајући се на члан 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11) измењеног чланом 14. став 2. Закона о изменама и допунама Закона о парничном поступку ("Службени гласник РС" 55/2014, ступио на снагу 31.05.2014. године), Врховни

касациони суд је нашао да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној (члан 404. став 1. ЗПП) јер примена Закона о судским таксама није спорна у судској пракси нити постоји потреба за новим тумачењем права.

Но и под условом да су тужиоци поднели редовну ревизију и она би била недозвољена зато што према члану 420. став 1. ЗПП ("Службени гласник РС" 72/11, 55/14) странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

Решењем којим је одбијен захтев тужилаца за укидање судских такси не представља решење из члана 420. став 1. ЗПП којим се поступак правноснажно окончава.

Судске таксе се одређују и наплаћују у поступку који је прописан одредбама Закона о судским таксама, а на основу налога и решења суда у ком поступку посебним законом није прописана могућност изјављивања ревизије, па ревизија тужилаца није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Звездана Лутовац,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић