



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 2173/2020
22.10.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Снежана Чочановић, адвокат из ..., против туженог Здравственог центра Призрен, са седиштем у Ораховцу, кога заступа Државно правобранилаштво – Одељење у Лесковцу, ради поништаја решења и накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 471/2019 од 19.04.2019. године, у седници већа одржаној 22.10.2020. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 471/2019 од 19.04.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Косовској Митровици – Судска јединица у Штрпцу П1 138/16 од 07.06.2017. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и поништено као незаконито решење туженог у трећем ставу изреке, у погледу исплаћене висине отпремнине, па је обавезан тужени да тужилци исплати износ од 140.579,66 динара, на име накнаде штете због мање исплаћене отпремнине по основу отказа као технолошког вишка, са законском затезном каматом од подношења тужбе, па до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужилци, на име камате због доцње туженог у исплати месечних накнада зарада од 8.526,00 динара, у периоду од 01.06.2014. до 31.12.2015. године, исплати износ од 15.372,38 динара као главни дуг, са законском затезном каматом од подношења тужбе, па до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу у којем је тражено да се обавезе тужени да тужилци на име накнаде штете због мање исплаћене месечне минималне зараде за период од 01.03.2013. године до 31.12.2015. године (у висини разлике од 13.026,00 динара месечно) исплати укупан износ од 442.884,00 динара, као и износ од 87.543,00 динара на име обрачунате камате због неплаћеног потраживања на име главног дуга за наведени период, са припадајућом затезном каматом од дана подношења тужбе, па до коначне исплате. Ставом четвртим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове поступка.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж1 471/2019 од 19.04.2019. године, ставом првим изреке, потврђена је пресуда Основног суда Косовској Митровици – Судска јединица у Штрпцу П1 138/16 од 07.06.2017. године, у ставу трећем изреке и у том делу жалба тужиле је одбијена као неоснована. Ставом другим изреке, укинута је

првостепена пресуда у првом, другом и четвртном ставу изреке и предмет у том делу враћен Основном суду у Лесковцу на поновно суђење.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужила је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и потрешне примене материјалног права, са позивом на члан 403. став 1. у вези са чланом 407 тач. 3. и 4. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. Закона о парничном поступку, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу у овој врсти спора, дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. Закона о парничном поступку, према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба ради поништаја одлуке о висини отпремнине и накнаде штете поднета је 15.03.2016. године, а вредност предмета спора износи 686.379,24 динара.

С обзиром да се овај спор не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа у смислу члана 441. ЗПП, у коме је ревизија увек дозвољена, већ на потраживање у новцу у коме вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

Председник већа - судија
Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић