



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 59/2020
04.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., против туженог Јавног предузећа „Електропривреда Србије“ Београд, чији је пуномоћник Александар М. Будалић, адвокат из ..., ради поништаја анекса уговора, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1209/18 од 15.08.2019. године, у седници већа одржаној 04.02.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 1209/18 од 15.08.2019. године.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Првог основног суда у Београду П1 1694/16 од 17.10.2017. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се поништи као незаконит Анекс бр. 5 уговора о раду, заведен код туженог под бројем 12.01.230829/3-16 од 13.06.2016. године. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да поништи као незаконит Анекс бр. 9 уговора о раду, заведен код туженог под бројем 106.Е.03-01-736/107-2016 од 28.12.2016. године. Ставом трећим изреке, одлучено је да свака странка сноси своје трошкове.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 1209/18 од 15.08.2019. године, преиначена је пресуда Првог основног суда у Београду П1 1694/16 од 17.10.2017. године, тако што је поништен као незаконит Анекс бр. 5. уговора о раду, закључен 13.06.2016. године и Анекс бр. 6. уговора о раду закључен 28.12.2016. године (бројеви уговора одређени у изреци).

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући побијану пресуду на основу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Тужбом поднетом 28.07.2016. године, тужила је тражила да се пониште као незаконити Анекс бр. 5. и Анекс бр. 6. уговора о раду, којима је распоређена на конкретно одређене послове код туженог.

Према члану 441, ревизија је дозвољена у парницама у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

С обзиром да спор о распоређивању запослених не представља радни спор из члана 441. ЗПП, ревизија је недозвољена, при чему је без утицаја што је другостепени суд преиначио првостепену пресуду, будући да се по ставу ревизијског суда, у парницама из радних односа које се односе на неновчана потраживања не примењује члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП, према коме је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић