



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гзп1 4/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца ЈКП Водовод из Зајечара, чији је пуномоћник Војислав Виденовић, адвокат из ..., против туженог АА из ..., чији је пуномоћник Никола Јовановић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о захтеву туженог за преиспитивање правноснажне пресуде Вишег суда у Зајечару Гж 13/20 од 15.09.2020. године, у седници од 08.04.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољен захтев туженог за преиспитивање правноснажне пресуде Вишег суда у Зајечару Гж 13/20 од 15.09.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Зајечару П 546/18 од 03.09.2019. године, ставом првим изреке укинут је у целини закључак о извршењу извршитеља Иивк 1682/2014 од 24.12.2014. године и одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца да му тужени на име дуга за испоручену воду у спорном периоду исплати 12.769,99 динара са припадајућом законском затезном каматом и да му накнади трошкове поступка у износу од 9.138,94 динара. Ставом другим изреке тужилац је обавезан да туженом накнади парничне трошкове у износу од 130.500,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Зајечару Гж 13/20 од 15.09.2020. године ставом првим изреке преиначена је првостепена пресуда тако што делимично остаје на снази закључак о извршењу од 24.12.2014. године у обавезујућем делу за износ главног дуга од 12.766,99 динара са законском затезном каматом од 24.12.2014. године до исплате, као и у делу о трошковима извршног поступка у износу од 9.138,00 динара. Исти закључак укинут је у обавезујућем делу за износ главног дуга преко досуђеног износа са припадајућом законском затезном каматом. Ставом другим изреке преиначено је решење о парничним трошковима из става другог изреке првостепене пресуде тако што је тужени обавезан да тужиоцу накнади парничне трошкове у износу од 173.610,00 динара.

Против другостепене пресуде, тужени је поднео захтев за преиспитивање правноснажне пресуде због повреде закона на штету јавног интереса, потребе да се размотре правна питања у интересу равноправности грађана и због битних повреда одредаба Закона о парничном поступку из чл. 374. став 1., 278. став 1. и 2. и 383. став 3. ЗПП.

Врховни касациони суд је испитао захтев за преиспитивање правноснажне пресуде у смислу чл. 423. вежећег ЗПП и утврдио да захтев није дозвољен.

Према члану 421. став 1. ЗПП, против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде.

У конкретном случају, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде поднео је пуномоћник туженог, из чега произилази да захтев није дозвољен.

Из наведених разлога, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци, на основу члана 422. став 2. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић