



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р4 г 8/2021
27.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Божидар Вујичић, у предмету предлагача АА из ..., коју заступа пуномоћник Коста Милић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 583/2018, по спроведеном испитном поступку, донео је дана 27.04.2021. године

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ као неоснован приговор предлагача АА из ... за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 583/2018.

ОДБИЈА СЕ као неоснован захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач АА из ... поднела је Врховном касационом суду 01. марта 2021. године приговор за убрзање поступка у предмету Врховног касационог суда Рев 583/2018. У приговору наводи да је код овог суда у току поступак ради одлучивања о ревизији која је уложена од стране тужитељице АА на пресуду која је донета од стране Апелационог суда у Новом Саду Гж 1618/2017 од 23.08.2017. године а којом је потврђена пресуда Вишег суда у Новом Саду П 141/2016 од 27.01.2017. године у ком предмету је тужени Град Нови Сад. С обзиром да поступак није окончан у разумном року, предлагач је 21.07.2020. године изјавила приговор ради убрзања поступка, а по том приговору Врховни касациони суд је 15.09.2020. године донео решење Р4 г 20/2020 којим је усвојен приговор предлагача и утврђено да му је повређено право на суђење у разумном року, те је наложено судији известиоцу да у року од 30 дана од пријема решења оконча поступак по ревизији у предмету Врховног касационог суда Рев 583/2018, те да у року од 15 дана обавести подносиоца приговора о предузетим радњама. С обзиром да је од доношења поменутог решења протекао остављени рок, односно скоро пола године, а да поступак није окончан, предлагач подноси нови приговор којим тражи да се исти усвоји, те да се утврди да је подносиоцу приговора повређено право на суђење у разумном року и да се наложи судији известиоцу да у року од 15 дана оконча поступак по ревизији у поменутом предмету, а да се предлагачу досуде трошкови поступка.

Одлучујући о приговору на основу члана 7. став 2, 9. и 10. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/2015) Врховни касациони суд је нашао да је приговор неоснован.

По спроведеном испитном поступку утврђено је да је предмет Рев 583/2018 примљен у Врховни касациони суд 25.01.2018. године. С обзиром да поступак није окончан у разумном року, по приговору предлагача, АА из ..., Врховни касациони суд је решењем Р4 г 20/2020 од 15.09.2020. године усвојио поднети приговор и утврдио да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року у предмету Врховног касационог суда Рев 583/2018. Наложено је судији известиоцу да у року од 30 дана од пријема решења оконча поступак по ревизији у поменутом предмету, те да у року од 15 дана обавести подносиоца приговора о предузетим радњама, а предлагачу су признати трошкови поступка у износу од 6.000,00 динара. Поред осталог, у том решењу је утврђено да је седница већа на којој је одлучивано о тужилиној ревизији одржана 10.06.2020. године, а да одлука није била израђена у моменту доношења наведеног решења.

Увидом у списе предмета Рев 583/2018 утврђено је да су тачни наводи из другог приговора предлагача, да одлука у поменутом предмету није израђена до момента подношења тог приговора, односно до 01. марта 2021. године. Међутим, одлука је урађена 26. априла 2021. године и истог дана предмет је достављен судској пракси Врховног касационог суда.

Полазећи од мерила за оцену трајања суђења у разумном року која су прописана чланом 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, а имајући у виду и опште познате околности о пандемији која је изазвана вирусом COVID-19 овај суд налази да приговор предлагача није основан. Наиме, поменута пандемија објективно је изазвала поремећај у раду Врховног касационог суда и довела до продужења рокова за окончање предмета. У конкретном случају судија известилац у овом предмету је због породичних прилика био дуже времена одсутан, те отуда објективно није могао да пре уради одлуку у предмету који је раније већан. Радило се не само о болести судије известиоца која је изазвана поменути вирусом већ и о болести чланова њене уже породице (мајка и сестра), а које су чињенице познате Врховном касационом суду и које се отуда морају уважити као објективне околности које су биле присутне у овом случају, а које су непосредно довеле до прекорачења остављених законских рокова као и рока који је одређен у ранијем решењу овог суда за окончање поступка. Имајући у виду и чињеницу да је судија одмах након почетка рада у суду урадила одлуку и исту доставила судској пракси, то је и разлог више за одбијање поднетог приговора, па је због свега тога и одлучено као у изреци.

Судија
Божидар Вујичић,с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба

Врховном касационом суду у року од 8 дана од пријема истог.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић