



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 3416/2019
18.06.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија др Драгише Б. Слијепчевића, председника већа, Јасмине Стаменковић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Франц – Бранко Бутолен, адвокат у ..., против туженог Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање из Београда, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Београду Гж 13573/17 од 14.02.2019. године, у седници већа од 18.06.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Београду Гж 13573/17 од 14.02.2019. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 31014/16 од 13.09.2017. године одбијени су приговори апсолутне, стварне и месне ненадлежности суда (ставови 1-3 изреке); обавезан је тужени да тужиоцу на име пензија за период од 01.11.2013. године до 31.10.2015. године исплати месечне износе са законском затезном каматом како је наведено у изреци (став 4. изреке); одбијен је део тужбеног захтева да се обавезе тужени да тужиоцу на име пензија за период од 01.01.2013. до 31.10.2013. године исплати износе са законском затезном каматом како је наведено у изреци (став 5. изреке); обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу од 33.930,00 динара (став 6. изреке).

Пресудом Вишег суда у Београду Гж 13573/17 од 14.02.2019. године одбијена је жалба тужиоца и потврђена првостепена пресуда у петом и шестом ставу изреке и одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне другостепене пресуде тужилац је благовремено изјавио ревизију побијајући је у делу којим је одучено о трошковима поступка због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. става 2. тачка 5. у вези члана 420. става 6. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20), Врховни касациони суд је оценио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Према одредбама члана 28. ЗПП за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна је само вредност предмета спора главног тужбеног захтева, а камате,

уговорна казна и остала споредна тражења, као и трошкови поступка не узимају се у обзир ако не чине главни захтев.

У конкретном случају, ревизија је изјављена против пресуде другостепеног суда у делу којим је одлучено о трошковима поступка. Будући да трошкови поступка не чине главни захтев, већ представљају споредно потраживање, Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је, на основу члана 413. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
др Драгиша Б. Слијепчевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић