



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев2 335/2020
24.09.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драган Згерђа, адвокат из ..., против туженог Јавног комуналног предузећа за превоз путника „Аутотранспорт-Панчево“ из Панчева, кога заступа пуномоћник Саша Левнајић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2873/19 до 23.10.2019. године, у седници одржаној 24.09.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 2873/19 до 23.10.2019. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву П1 452/18 од 03.09.2019. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и обавезан тужени да тужили на име зараде за остварене, а неисплаћене ефективне сате рада дуже од редовног радног времена исплати укупан износ од 10.267,61 динар за одређене месеце у 2016. и 2017. години и то појединачно наведене новчане износе са законском затезном каматом (све ближе одређено и опредељено у овом ставу изреке). Ставом другим изреке, обавезан је тужени да тужили на име накнаде трошкова за исхрану у току рада исплати укупан износ од 41.902,30 динара за одређене месеце у 2015, 2016. и 2017. години и то појединачно наведене месечне износе са законском затезном каматом (све ближе одређено и опредељено у овом ставу изреке). Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужили на име накнаде трошкова регреса за коришћење годишњег одмора исплати укупан износ од 53.000,60 динара за одређене месеце у 2015, 2016. и 2017. години и то појединачно наведене месечне износе са законском затезном каматом (све ближе означено и опредељено у овом ставу изреке). Ставом четвртим изреке, обавезан је тужени да за тужилу на износе мање исплаћене зараде из става првог, другог и трећег изреке пресуде обрачуна и уплати разлику доприноса за пензијско и инвалидско осигурање надлежној филијали Републичког фонда ПИО, Филијала у Панчеву. Ставом петим изреке, обавезан је тужени да тужили накнади трошкове парничног поступка у износу од 87.763,00 динара са законском затезном каматом од пресуђења до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 2873/19 до 23.10.2019. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба туженог и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и због погрешне примене материјалног права.

Тужиља је поднела одговор на ревизију, са предлогом да се ревизија одбаци као недозвољена.

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 441. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 55/14) Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Према члану 441. ЗПП, ревизија је увек дозвољена у споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа. Уколико се тужбени захтев односи на потраживање у новцу, у овој врсти спорова дозвољеност ревизије се оцењује на основу члана 403. став 3. ЗПП према коме ревизија није дозвољена уколико вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 19.12.2018. године. Вредност предмета спора је 105.170,51 динар.

У овом спору из радног односа који се не односи на заснивање, постојање и престанак радног односа из члана 441. ЗПП у коме је ревизија увек дозвољена, већ на потраживање у новцу у коме вредност предмета спора од 105.170,51 динар очигледно не прелази 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић