



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 440/2021
20.04.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бате Цветковића, председника већа, Драгана Аћимовића, Веска Крстајића, Биљане Синановић и Дубравке Дамјановић, чланова већа, са саветником Олгицом Козлов, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези члана 289. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Марсела Гогића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 621/20 од 05.02.2021. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 311/21 од 10.03.2021. године, у седници већа одржаној 20.04.2021. године, једногласно је, донео

ПРЕСУДУ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 621/20 од 05.02.2021. године и Апелационог суда у Новом Саду Кж2 311/21 од 10.03.2021. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Сремској Митровици Кв 621/20 од 05.02.2021. године, потврђена је оптужница Вишег јавног тужиоца у Сремској Митровици Кти 87/18 од 10.12.2020. године против окривљеног АА, због постојања оправдане сумње да је извршио кривично дело тешко дело против безбедности јавног саобраћаја из члана 297. став 2. у вези члана 289. став 1. Кривичног законика, на основу члана 341. ЗКП у вези са чланом 337. став 1. ЗКП, док је на основу члана 338. став 1. тачка 1) ЗКП обустављен кривични поступак против окривљеног АА, због кривичног дела непружање помоћи лицу повређеном у саобраћајној незгоди из члана 296. став 1. КЗ, по оптужници Вишег јавног тужиоца у Сремској Митровици Кти 87/18 од 10.12.2020. године, јер дело које је предмет оптужбе није кривично дело.

Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2 311/21 од 10.03.2021. године, одбијена је, као неоснована, жалба браниоца окривљеног АА изјављена против решења Вишег суда у Сремској Митровици Кв 621/20 од 05.02.2021. године.

Против наведених правноснажних решења, на основу члана 483. став 1. ЗКП, бранилац окривљеног, адвокат Марсел Гогић, поднео је захтев за заштиту законитости

због повреде закона из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП у вези са одредбом члана 485. став 1. тачка 1) и став 2. ЗКП, уз предлог Врховном касационом суду да усвоји поднети захтев те да преиначи побијана решења тако што ће обуставити предметни кривични поступак, а браниоца окривљеног позвати на седницу већа у смислу члана 488. став 2. ЗКП.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Републичком јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку и у седници већа, коју је одржао без обавештења Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП) размотрио списе предмета са одлукама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости није основан.

Поднетим захтевом браниоца окривљеног се указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) ЗКП, јер се у конкретном случају ради о правноснажно пресуђеној ствари. Одбрана налази да је наведена повреда учињена јер је поводом догађаја који је предмет овог кривичног поступка окривљени АА осуђен правноснажном пресудом Прекршајног суда у Руми, Одељење у Иригу Пр П-10-1818/18 од 20.07.2018. године. Одбрана налази да чињенични опис прекршаја описан у изреци прекршајне пресуде, одговара чињеничном опису диспозитива оптужнице, у смислу да је у питању исти животни догађај који се десио између истих учесника, у исто време и на истом месту, при чему је описана иста последица - смрт оштећеног, па би наставак кривичног прогона окривљеног резултирао битном повредом одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 1) у вези члана 4. став 1. ЗКП.

Врховни касациони суд изнете наводе у захтеву браниоца окривљеног АА, адвоката Марсела Гогића, оцењује као неосноване, а како је наведена битна повреда одредаба кривичног поступка већ истицана и у поступку по редовном правном леку, Врховни касациони суд прихватајући разлоге жалбеног суда, дате на страни 2 и 3 другостепеног решења Апелационог суда у Новом Саду Кж2 311/21 од 10.03.2021. године, као довољне, аргументоване и јасне, на исте упућује у смислу члана 491. став 2. ЗКП.

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу одредаба члана 30. став 1. Закона о уређењу судова, применом члана 491. став 1. и 2. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник,
Олгица Козлов, с.р.

Председник већа-судија,
Бата Цветковић, с.р,

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић