



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 674/2020
09.12.2020. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Јелене Боровац и Драгане Маринковић, чланова већа, у правној ствари тужиоца Стамбена заједница ... -... из ..., чији је пуномоћник Живадин Богдановић, адвокат из ..., против туженог Ауто кућа Зајечар д.о.о. из Зајечара, ради чинидбе, одлучујући о сукобу надлежности између Привредног суда у Зајечару и Основног суда у Зајечару, у седници већа одржаној дана 09.12.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За поступање у овој правној ствари **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Зајечару.

Образложење

Основни суд у Зајечару се решењем П 494/20 од 18.08.2020. године, огласио стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и по правноснажности решења предмет доставио Привредном суду у Зајечару, као стварно надлежном суду. Према датим разлозима, ради се о спору између привредних субјекта, због чега је применом члана 25. став 1. тачка 1. Закона о уређењу судова за поступање у овој правној ствари стварно надлежан привредни суд.

Актом П 151/20 од 20.11.2020. године, Привредни суд у Зајечару није прихватио своју стварну надлежност, па је списе доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба стварне надлежности. Становиште је привредног суда да је стварно надлежан за суђење основни суд, имајући у виду да се не ради о међусобним пословним односима странака, између тужиоца као правног лица и туженог као привредног субјекта.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности у смислу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 116/08... 113/17) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, ...55/14 – у даљем тексту: ЗПП), Врховни касациони суд је нашао да је за суђење у овом спору стварно надлежан Основни суд у Зајечару.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о уређењу судова прописано је да основни суд у првом степену суди у грађанскоправним споровима, ако за поједине од њих није надлежан други суд.

Према члану 25. став 1. тачка 1. истог закона привредни суд у првом степену је стварно надлежан да суди у споровима између домаћих и страних привредних друштава, предузећа, задруга и предузетника и њихових асоцијација (привредни субјекти), у споровима који настану између привредних субјеката и других правних лица у обављању делатности привредних субјеката, као и кад је у наведеним споровима једна од странака физичко лице ако је са странком у односу материјалног супарничарства. Ставом 1. тачка 3. истог закона прописано је да привредни суд у првом степену суди у споровима који произлазе из примене Закона о привредним друштвима или примене других прописа о организацији и статусу привредних субјеката, као и у споровима о примени прописа о приватизацији и хартијама од вредности.

У конкретном случају нису испуњени услови за заснивање надлежности привредног суда прописани чланом 25. Закона о уређењу судова. Не ради се о спору између привредних субјеката, односно о спору који је настао између привредног субјеката и других правних лица у обављању привредне делатности, нити о спору који произлази из примене Закона о привредним друштвима. Из садржине тужбе произилази да њоме тужилац тражи уклањање и демонтажу тенди, огласних паноа и рекламних паноа, па предмет спора указује да се не ради о међусобним пословним односима странака око евентуалног испуњења неких уговорних одредби, већ о примени Закона о становању и одржавању зграда, и чинидби, те евентуалној накнади вануговорне штете и сметању државине, услед чета је за поступање у овом предмету стварно и месно надлежан Основни суд у Зајечару, а не Привредни суд у Зајечару.

На основу члана 22. став 2. ЗПП одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Звездана Лутовац, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић