



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рж1 кп 2/2021
14.05.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, судија Бата Цветковић, у предмету предлагача АА из ... и др, чији је пуномоћник Милан Д. Гајић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалбама предлагача од 12.04.2021. године изјављеним против решења Прекршајног апелационог суда 17Р4П 1/21 од 01.04.2021. године, дана 14.05.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈУ СЕ као недозвољене жалбе предлагача од 12.04.2021. године изјављене против решења Прекршајног апелационог суда 17Р4П 1/21 од 01.04.2021. године.

Образложење

Предлагач АА и његова мајка ББ изјавили су приговоре, исте садржине преко пуномоћника адвоката Милисави Ст. Васића – ... из ..., дана 03.02.2021. године, ради убрзања поступка у предмету Прекршајног апелационог суда у Београду 7Прж.бр.15875/19.

Прекршајни апелациони суд је решењем 17Р4П 1/21 од 01.04.2021. године, одбио као неосноване приговоре предлагача.

Против наведеног решења, предлагачи су изјавили жалбу због кршења права на правично суђење из члана 6. став 1. Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба члана 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15), Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преураћена, неблаговремена, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди

које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду, сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Прекршајног апелационог суда 17Р4П 1/21 председник Прекршајног апелационог суда је решењем од 01.04.2021. године одбио приговоре предлагача ради убрзања поступка од 03.02.2021. године у предмету Прекршајног апелационог суда 7Прж.бр. 15875/19 као неосноване, јер подносиоцу није повређено право на суђење у разумном року, из разлога што је поступак у предмету Прж.бр. 15875/19 раније окончан, тако што је Прекршајни апелациони суд о жалби мериторно одлучио одлуком Прж.бр. 15875/19 дана 06.07.2020. године. Писани отправак одлуке отпремљен је дана 20.07.2020. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни касациони суд налази да су, у конкретном случају, жалбе предлагача недозвољене, јер су поднете дана 12.04.2021. године Прекршајном апелационом суду за Врховни касациони суд, а поступак у предмету Прекршајног апелационог суда 7Прж.бр. 15875/19 је окончан доношењем одлуке дана 06.07.2020. године.

Имајући у виду изложено, Врховни касациони суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбе доносећи одлуку као у диспозитиву.

Судија
Бата Цветковић, с.р.

Поука о правном леку:

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић