



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Рев 124/2021
21.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Споменке Зарић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Мартин Бачић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., и ГГ из ..., које заступа пуномоћник Ђура Благојевић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2478/20 од 05.11.2020. године, на седници одржаној 21.04.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2478/20 од 05.11.2020. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Суботици П 804/2020 од 08.09.2020. године, обавезани су тужени да солидарно исплате тужилци износ од 15.000 евра са каматом по есконтној стопи Централне европске банке рачунајући од пресуђења до исплате, у динарској противвредности по најповољнијем курсу за евро који буде важио на дан исплате, на име улагања у стамбену зграду на ..., Пут ... број .., саграђена на парцели број .. у површини од 1250 м² к.о. Обавезани су тужени да тужилци солидарно на име накнаде трошкова парничног поступка исплате износ од 416.600,00 динара са законском затезном каматом рачунајући од извршности па до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2478/20 од 05.11.2020. године, ставом првим изреке, жалба тужених је делимично усвојена, делимично одбијена, па је првостепена пресуда преиначена тако што је одбијен тужбени захтев тужиле преко досуђеног износа од 10.000 евра са каматом по есконтој стопи Централне европске банке рачунајући од пресуђења па до исплате, у динарској противвредности по најповољнијем курсу за евро који буде важио на дан исплате, и одлучено да свака странка сноси своје трошкове поступка (уместо да тужени солидарно тужилци на име накнаде трошкова парничног поступка исплате износ од 416.600,00 динара), док је у осталом делу првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке, обавезана је тужилца да туженима на име накнаде трошкова жалбеног поступка исплати износ од 130.144,18 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су изјавили ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, позивајући се на члан 403. став 2. тачка 2. ЗПП.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11 и 55/14), Врховни касациони суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку прописано је да је ревизија увек дозвољена ако је другостепени суд преиначио пресуду и одлучио о захтевима странака.

Смисао правила о дозвољености ревизије код преиначења у смислу наведеног члана је да је извршено преиначење на штету ревидента, односно да је ревизију изјавила странка којој је због преиначења право ускраћено или смањено. У овом случају, одлука је преиначена у корист ревидента – тужених, те им право није ни ускраћено ни смањено, па из тог разлога ревизија тужених на основу члана 403. став 2. тачка 2. Закона о парничном поступку, није дозвољена.

Према члану 403. став 3. Закона о парничном поступку, ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужба ради исплате поднета је 10.03.2017. године, а вредност побијаног дела правноснажне пресуде је 10.000,00 евра у динарској противвредности.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање, у коме побијана вредност предмета спора очигледно не прелази динарску противвредност 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни касациони суд је нашао да је ревизија недозвољена, применом члана 403. став 3. ЗПП.

На основу члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни касациони суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић