



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз 403/2021
14.04.2021. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Мирољуба Томића и Радослава Петровића, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела обљуба са дететом из члана 180. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.296/21 од 18.03.2021. године, поднетом против правноснажног решења Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године, у седници већа одржаној дана 14.04.2021. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.296/21 од 18.03.2021. године, па се **ПРЕИНАЧУЈЕ** правноснажно решење Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године, тако што се одбија захтев за накнаду трошкова пуномоћника малолетне оштећене ББ - адвоката Николе Ружића у кривичном поступку вођеном у предмету ВЈТ у Ваљеву Кти.бр.13/20.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужиоца у Ваљеву Кти.бр.13/20 од 02.06.2020. године одбијен је као неоснован захтев за накнаду трошкова пуномоћника оштећене породице ББ - адвоката Николе Ружића у кривичном поступку вођеном у предмету ВЈТ у Ваљеву Кти.бр.13/20.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.41/20 од 12.06.2020. године, делимичним уважавањем жалбе пуномоћника малолетне оштећене ББ - адвоката Николе Ружића, преиначено је решење Вишег јавног тужиоца у Ваљеву Кти.бр.13/20 од 02.06.2020. године тако што је Виши суд у Ваљеву законском заступнику малолетне оштећене ББ, ВВ на име трошкова кривичног поступка у предмету ВЈТ у Ваљеву Кти.бр.13/20 досудио износ од 87.709,22 динара, а који се има исплатити из буџетских средстава Вишег јавног тужилаштва у Ваљеву пуномоћнику малолетне оштећене - адвокату Николи Ружићу на означени рачун у року од 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Пресудом Врховног касационог суда Кзз 1122/2020 од 14.10.2020. године усвојен је као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.

бр.795/20 од 18.09.2020. године, па је укинуто правноснажно решење Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.41/20 од 12.06.2020. године и предмет враћен Вишем суду у Ваљеву на поновно одлучивање.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године, делимичним уважавањем жалбе пуномоћника малолетне оштећене ББ - адвоката Николе Ружића, преиначено је решење Вишег јавног тужиоца у Ваљеву Кти.бр.13/20 од 02.06.2020. године, тако што је Виши суд у Ваљеву законском заступнику малолетне оштећене ББ, ВВ на име трошкова кривичног поступка у предмету ВЈТ у Ваљеву Кти.бр.13/20 досудио износ од 87.709,22 динара, а који се има исплатити из буџетских средстава Вишег јавног тужилаштва у Ваљеву пуномоћнику малолетне оштећене - адвокату Николи Ружићу на означени рачун у року од 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости КТЗ.бр.296/21 од 18.03.2021. године против правноснажног решења Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 154. став 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, те због битних повреда одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји поднети захтев, те да укине решење Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године и предмет врати том суду на поновно одлучивање.

Врховни касациони суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоцу окривљеног АА - адвокату Срђану Вујиновићу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку, те је у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Републичког јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажно решење против кога је захтев за заштиту законитости поднет, па је, након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости је основан.

По налажењу Врховног касационог суда основано се у поднетом захтеву Републичког јавног тужиоца указује да је доношењем побијаног правноснажног решења Вишег суда у Ваљеву учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер је наведеном одлуком о трошковима кривичног поступка повређена одредба члана 154. став 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица.

Наиме, из списка предмета произилази да је наредбом Вишег јавног тужиоца у Ваљеву КТИ.бр.13/20 од 26.05.2020. године, на основу члана 308. став 1. тачка 2) ЗКП, обустављена истрага против окривљеног АА због кривичног дела обљуба са дететом из члана 180. став 1. КЗ. Након тога, изабрани пуномоћник малолетне оштећене ББ - адвокат Никола Ружић је дана 28.05.2020. године поднео ВЈТ у Ваљеву захтев за накнаду трошкова поступка, у којем је определио трошкове који се односе на награду и нужне издатке пуномоћника - адвоката у укупном износу од 99.709,92 динара.

Одлучујући о поднетом захтеву за накнаду трошкова поступка, Виши јавни тужилац у Ваљеу је првостепеним решењем одбио као неоснован захтев за накнаду трошкова пуномоћника оштећене породице ББ - адвоката Николе Ружића у кривичном поступку вођеном у предмету ВЈТ у Ваљеу Кти.бр.13/20. Виши суд у Ваљеу као другостепени орган је, након укидања претходног другостепеног решења Вишег суда у Ваљеу од стране Врховног касационог суда пресудом Кзз 1122/2020 од 14.10.2020. године, у поновљеном поступку донео фактички идентично решење и то тако што је, делимичним уважавањем жалбе пуномоћника малолетне оштећене ББ - адвоката Николе Ружића, преиначио првостепено решење јавног тужиоца и законском заступнику малолетне оштећене ББ, ВВ на име трошкова кривичног поступка у предмету ВЈТ у Ваљеу Кти.бр.13/20 досудио износ од 87.709,22 динара, а који се има исплатити из буџетских средстава Вишег јавног тужилаштва у Ваљеу пуномоћнику малолетне оштећене - адвокату Николи Ружићу на означени рачун у року од 60 дана од дана правноснажности решења, под претњом принудног извршења.

Одредбом члана 154. став 1. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица („Службени гласник РС“, број 85/2005) је прописано да малолетно лице као оштећени мора имати пуномоћника од првог саслушања окривљеног. Одредбом става 2. истог члана је предвиђено да у случају да малолетно лице нема пуномоћника, њега ће решењем из реда адвоката који су стекли посебна знања из области права детета и кривичноправне заштите малолетних лица поставити председник суда, а трошкови заступања падају на терет буџетских средстава суда.

По налажењу Врховног касационог суда, правилним тумачењем цитиране одредбе члана 154. став 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица произилази да на терет буџетских средстава падају само трошкови заступања малолетне оштећене од стране пуномоћника који је постављен решењем председника суда или решењем јавног тужиоца као органа поступка, а не и трошкови заступања малолетне оштећене од стране изабраног пуномоћника.

Имајући у виду напред цитиране одредбе члана 154. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица, те имајући у виду чињеницу да из списка предмета произилази да у конкретном случају адвокат Никола Ружић није постављен малолетној оштећеној ББ као пуномоћник по службеној дужности решењем јавног тужиоца, већ је он био изабрани пуномоћник малолетне оштећене кога је пуномоћјем овластио законски заступник малолетне оштећене, отац ВВ, то Врховни касациони суд налази да је побијаним правноснажним решењем Вишег суда у Ваљеу Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, јер је наведеном одлуком повређена одредба члана 154. став 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица. Наиме, Виши суд у Ваљеу је, погрешно тумачећи одредбу члана 154. став 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица и погрешно сматрајући да у конкретном случају трошкови заступања малолетне оштећене од стране изабраног пуномоћника падају на терет буџетских средстава тужилаштва, погрешно преиначио првостепено решење Вишег јавног тужиоца у Ваљеу Кти.бр.13/20 од 02.06.2020. године и одредио да трошкови

заступања малолетне оштећене ББ путем изабраног пуномоћника - адвоката Николе Ружића у износу од 87.709,22 динара падају на терет буџетских средстава Вишег јавног тужилаштва у Ваљеву.

Стога је Врховни касациони суд наведену повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП у вези члана 154. став 2. Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица отклонио тако што је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца КТЗ.бр.296/21 од 18.03.2021. године, те на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП преиначио побијано правноснажно решење Вишег суда у Ваљеву Кппр.бр.77/20 од 22.01.2021. године и то тако што је одбио захтев за накнаду трошкова пуномоћника малолетне оштећене ББ - адвоката Николе Ружића у кривичном поступку вођеном у предмету ВЈТ у Ваљеву Кти.бр.13/20. Сходно овој одлуци, Врховни касациони суд се није упуштао у разматрање навода у захтеву Републичког јавног тужиоца о битним повредама одредаба кривичног поступка из члана 438. став 1. тачка 11) и члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП.

Записничар-саветник
Снежана Лазин, с.р.

Председник већа-судија
Невенка Важић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић