



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Гзп1 6/2021
28.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Споменке Зарић и Бисерке Живановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ... чији је пуномоћник Предраг Ђурић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Станоје Филиповић, адвокат из ..., ради заштите права својине, одлучујући о захтеву за преиспитивање правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2284/20 од 21.10.2020. године, у седници одржаној 28.04.2021.године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев за преиспитивање правноснажне пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2284/20 од 21.10.2020. године, као недозвољен.

Образложење

Пресудом Основног суда у Лозници П 1027/19 од 04.06.2020. године, одбијен је тужбени захтев да се утврди да је тужена 04.06.2016. године и 11.06.2016. године узнемиравала тужиоца, као власника непокретности катастарске парцеле .. КО ... у коришћењу ове парцеле на начин одређен изреком, те да се туженој забрани да убудуће узнемирава тужиоца у коришћењу предметне непокретности. Обавезан је тужилац да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 91.500,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате, док је преко досуђеног износа одбијен захтев тужиоца за накнаду трошкова поступка.

Апелациони суд у Новом Саду је пресудом Гж 2284/20 од 21.10.2020. године, одбио жалбу тужиоца и потврдио првостепену пресуду. Одбијен је захтев тужиоца и захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је изјавио захтев за преиспитивање правноснажне пресуде због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући захтев за преиспитивање правноснажне пресуде у смислу члана 422. став 2. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 55/14, 87/18), Врховни касациони суд је нашао да је недозвољен.

Овај правни лек прописан је чланом 421. до 425. ЗПП. Према члану 421. став 1. овог Закона, против правноснажне пресуде донете у другом степену Републички јавни

тужилац може да поднесе Врховном касационом суду захтев за преиспитивање правноснажне пресуде, а према ставу 2. истог члана, захтев се може поднети против правноснажне пресуде којом је повређен закон на штету јавног интереса.

Из наведеног произилази да овај ванредни правни лек може поднети само Републички јавни тужилац, а не и сама странка, односно њен пуномоћник.

У конкретном случају, захтев за преиспитивање правноснажне пресуде поднео је тужилац преко свог пуномоћника Предрага Ђурића, адвоката из ..., који није овлашћено лице за подношење овог ванредног правног лека.

Како је захтев за преиспитивање правноснажане пресуде поднет од стране неовлашћеног лица, Врховни касациони суд је, на основу члана 422. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Јасминка Станојеви, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**