



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р 1439/2021
08.04.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Станојевић, председника већа, Бисерке Живановић и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији су пуномоћници Зорица Мирковић и Раденко Главоњић, адвокати из ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Републички јавни правобранилац, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву Основног суда у Ивањици за одређивање другог стварно надлежног суда, у седници одржаној 08.04.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Основни суд у Пожеги **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** за поступање у предмету Основног суда у Ивањици Прр1-3/19.

О б р а з л о ж е њ е

Тужиоци АА и ББ поднели су тужбу Основном суду у Ивањици ради накнаде штете изазване повредом права на суђење у разумном року у поступку који се водио код тог суда И 2187/11.

Основни суд у Ивањици је доставио Врховном касационом суду захтев за делегацију надлежности, наводећи да тужилац, тужбом поднетом Основном суду у Ивањици тврди да је проузрокована штета услед незаконитог поступања тог суда.

Одлучујући о захтеву за одређивање другог стварно надлежног суда, на основу члана 62. став 7, у вези става 1. и става 8. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14), Врховни касациони суд је нашао да је захтев основан.

Одредбом члана 62. став 1. ЗПП прописано је да надлежни суд првог степена може сам или на предлог странке да поднесе захтев највишем суду одређене врсте да одреди да у поједином предмету поступа други стварно надлежни суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако за то постоје други оправдани разлози. Ставом 8. истог члана прописано је да захтев, односно предлог за делегацију надлежности може да се поднесе и у другостепеном поступку под условима из става 1. овог члана. Према ставу 7. истог члана, о захтеву надлежног суда првог степена из става 1. овог члана одлучује веће највишег суда одређене врсте.

По оцени Врховног касационог суда, имајући у виду цитирану законску одредбу, као и наводе из захтева за делегацију надлежности, Врховни касациони суд је у конкретном случају утврдио да је захтев за делегацију основан јер разлози изнети у захтеву представљају оправдане разлоге за делегацију другом суду (тужилац тужбом тврди да му је штету проузроковао управо суд пред којим је поднета тужба), због чега је целисходно да се одреди други стварно надлежан суд. Зато је одлучено као у изреци.

На основу члана 62. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа – судија
Јасминка Станојевић, с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић**