



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 93/2021
25.02.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Слађане Накић Момировић, председника већа, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Драган Јовић, адвокат из ..., против тужене „EUROBANK EFG“ АД из Београда, чији је пуномоћник Јелена Томић, адвокат из ..., ради утврђења ништавости и стицања без основа, одлучујући о сукобу месне надлежности између Трећег основног суда у Београду и Основног суда у Лесковцу, Судска јединица Власотинце, на седници одржаној 25.02.2021. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За поступање у овом предмету, **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

О б р а з л о ж е њ е

Основни суд у Лесковцу, Судска јединица Власотинце, решењем П 2319/2020 од 10.09.2020. године, огласио се месно ненадлежним за поступање у овом предмету и одлучио да по правноснажности решења списе предмета уступи Трећем основном суду у Београду, као стварно и месно надлежном суду, на даљи поступак и одлучивање. У образложењу је указао, да је тужена у поднеску од 03.07.2020. године, истакла приговор месне ненадлежности тог суда за поступање у овом предмету, због чега је на основу одредби члана 39. став 1. и 40. став 2. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

Трећи основни суд у Београду, није прихватио месну надлежност, већ је уз допис П 37/21 од 04.02.2021. године, списе предмета доставио Врховном касационом суду, ради одлучивања о сукобу месне надлежности. У образложењу је указао, да су странке постигле споразум о надлежности Првог основног суда у Београду, на чијем подручју се налази седиште тужене и да је тужена истакла приговор месне ненадлежности са позивом на одредбу уговора о кредиту која садржи споразум о месној надлежности Првог основног суда у Београду, због чега сматра да није месно надлежан за даље поступање у овом предмету.

Врховни касациони суд је одлучујући о насталом сукобу месне надлежности на основу члана 21. и 22. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11, 49/13 - УС, 74/13 - УС, 55/14, 87/18 и 18/20), а у вези одредбе члана 30. став 2. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 116/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/11, 101/13, 40/15, 106/15, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18 - УС, 87/18 и 88/18 -

УС), утврдио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Први основни суд у Београду.

Тужба је 13.03.2020. године поднета Основном суду у Лесковцу, Судска јединица Власотинце. У тужби је наведена вредност предмета спора у износу од 6.750,00 динара. Предмет тужбеног захтева је утврђење ништавости одредбе члана 3. алинеја 35 Уговора о кредиту и да се обавезе тужена да исплати тужиљи на име стицања без основа износ од 6.750,00 динара. Тужила је уз тужбу приложила уговор о кредиту закључен 09.12.2011. године, између тужиље и тужене. Одредбом члана 17. став 3. овог уговора, уговорне стране су се споразумеле да ће евентуалне спорове проистекле у вези са реализацијом овог уговора решавати мирним путем, а уколико то није могуће, исти ће се решавати пред Првим основним судом у Београду. Тужена је у одговору на тужбу од 03.07.2020. године истакла приговор месне ненадлежности и указала на постојање споразума о месној надлежности Првог основног суда у Београду из уговора о кредиту.

Одредбом члана 65. став 1. ЗПП је прописано да, ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан, под условом да је тај суд стварно надлежан. Одредбом става 3. овог члана, да, споразум из става 1. и 2. овог члана производи правно дејство само ако је састављен у писаном облику и ако се односи на одређени спор или више спорова који сви проистичу из одређеног правног односа. Одредбом става 4. овог члана, да, исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности.

Према томе, код постојања споразума о месној надлежности у случају спора из наведеног уговора о кредиту (члан 17. став 3. уговора) закљученог између парничних странака, за даље поступање у овом предмету, месно је надлежан Први основни суд у Београду, на основу члана 65. ЗПП, а у вези одредбе члана 3. став 1. тачка 4. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва („Службени гласник РС“ број 101/13).

Из изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 21. и 22. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Слађана Накић Момировић,с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић