



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**

Рев 4835/2018

13.05.2021. године

Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Добриле Страјина и Марине Милановић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милица Кулићан адвокат из ..., против туженог „Златна греда-Костић“ ДОО Кикинда, чији је пуномоћник Ратко Марчета адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2616/18 од 04.07.2018. године, у седници већа одржаној дана 13.05.2021. године, донео је

**РЕШЕЊЕ**

**НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ** одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2616/18 од 04.07.2018. године.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 2616/18 од 04.07.2018. године.

**Образложење**

Пресудом Основног суда у Кикинди П 534/15 од 26.03.2018. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тужилац тражио да се обавезе тужени на исплату накнаде штете за враћање земљишта у стање да се може наставити градња стамбене зграде у ... у улици ... број .., у износу од 599.999,60 динара са законском затезном каматом од 02.10.2015. године до исплате. Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да плати туженом трошкове поступка у износу од 198.181,00 динар са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате, у року од 15 дана од дана пријема преписа пресуде.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 2616/18 од 04.07.2018. године, ставом првим изреке, одбијена је жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Кикинди П 534/15 од 26.03.2018. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио посебну ревизију због погрешне примене материјалног права.

Посебна ревизија предвиђена је чланом 404. став 1. ЗПП, као ревизија која се, под условима наведеним у тој одредби, може изјавити због погрешне примене материјалног права против другостепене пресуде која се не би могла побијати

ревизијом. Према ставу 2. тог члана, о дозвољености посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

По оцени Врховног касационог суда, у овом спору не постоје правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана која би требало размотрити.

Тужилац поднетом тужбом тражи накнаду штете настале плаћањем радова на довођењу земљишта у првобитно стање како би се наставила даља изградња грађевинског објекта, проузроковане радњама туженог - извођењем радова који нису предвиђени уговором о грађењу и пројектом без његове писмене сагласности, супротно члану 633. Закона о облигационим односима. Примена материјалног права, а тиме и потреба за његовим новим тумачењем као једним од разлога за посебну ревизију, у оваквим споровима зависи од утврђеног чињеничног стања. С`обзиром на утврђену чињеницу да се тужилац, разменом мејлова са пројектантом зграде сагласио са извођењем накнадних радова по измењеном пројекту, по оцени Врховног касационог суда не постоји потреба за новим тумачењем материјалног права у погледу одговорности туженог и његове обавезе да тужиоцу надокнади тражену штету.

Због тога нема места одлучивању о посебној ревизији, ни ради уједначавања судске праксе, на чију неуједначеност се указује прилагањем извода из судских одлука у вези са применом члана 633. Закона о облигационим односима.

Сходно изложеном, одлучено је као у првом ставу изреке.

Ревизија тужиоца није дозвољена ни на основу члана 403. став 3. ЗПП јер је вредност предмета спора побијаног дела у износу од 599.999,60 динара очигледно нижа од динарске противвредности износа од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, која је у смислу наведене одредбе меродавна за дозвољеност ревизије.

Из тог разлога је, на основу члана 410. став 2. тачка 5. и члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија  
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка  
Управитељ писарнице  
Марина Антонић