



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД

Рев 2555/2021
03.06.2021. године
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Бранке Дражић, Данијеле Николић, Марине Милановић и Добриле Страјина, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., против тужене ББ из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ваљеву Гж 632/20 од 15.10.2020. године, у седници већа одржаној дана 03.06.2021. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Ваљеву Гж 632/20 од 15.10.2020. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Ваљеву Гж 632/20 од 15.10.2020. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Ваљеву П 158/20 од 14.02.2020. године, ставом првим изреке, одбачен је захтев тужиоца из поднеска од 26.03.2018. године којим је тражено изузеће и искључење председника и заменика председника Основног суда у Ваљеву, председника и заменика председника Вишег суда у Ваљеву, председника и одређених судија Апелационог суда у Београду и председника и одређених судија Врховног касационог суда у Београду, као недопуштен. Ставом другим изреке, одбачен је као недопуштен захтев тужиоца из поднеска од 26.03.2018. године за делегацију Основног суда у Ваљеву. Ставом трећим изреке, одбачена је као недозвољена тужба коју је тужилац поднео против тужене ББ из ...- судије Вишег суда у Ваљеву и носиоца судијске функције.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Гж 632/20 од 15.10.2020. године одбијена је жалба тужиоца и потврђено решење Основног суда у Ваљеву П 158/20 од 14.02.2020. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужилац је, на основу члана 404. ЗПП, благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права (посебна ревизија).

Одлучујући о дозвољености посебне ревизије тужиоца, у смислу члана 404. ЗПП, Врховни касациони суд је нашао да ова ревизија није дозвољена.

Решења о одбацивању захтева тужиоца за изузеће и искључење председника и заменика председника Основног суда у Ваљеву и Вишег суда у Ваљеву, односно председника и одређених судија Апелационог суда у Београду и Врховног касационог суда, као и решење којим се одбацује тужиочев предлог за делегацију Основног суда у Ваљеву су решења којима се поступак правноснажно не окончава. Због тога, против таквих решења није дозвољена ни посебна ревизија.

Ревизијским наводима о погрешној примени члана 294. и 295. ЗПП, којима се оспорава правилност правноснажног решења о одбацивању тужбе као недозвољене, указује се на битне повреде одредаба парничног поступак из члана 374. став 1. тог закона. Према одредби члана 404. став 1. ЗПП, посебна ревизија може се изјавити само због погрешне примене материјалног права. Битне повреде одредаба парничног поступка нису законски разлог за ту ревизију.

Сходно изложеном, одлучено је као у првом ставу изреке.

Ревизија тужиоца није дозвољена ни на основу члана 420. став 1. ЗПП, јер се решењем о одбацивању захтева за изузеће и предлога за делегацију суда поступак правноснажно не окончава, нити на основу члана 479. став 6. тог закона јер је решење о одбацивању тужбе донето у поступку у спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП.

Из тог разлога, на основу члана 413. и члана 420. став 1. и 6. у вези са чланом 479. став 6. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић