



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Р1 643/2020
25.11.2020. године
Београд

Врховни касациони суд у већу састављеном од судија: Весне Поповић, председника већа, Зоране Делибашић и Гордане Комненић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА, чији је пуномоћник Ана Ђорић, адвокат из ..., против туженог „Војвођанска банка“ а.д. Нови Сад, ради утврђења и стицања без основа, решавајући о сукобу месне надлежности између Основног суда у Новом Саду и Првог основног суда у Београду, у седници одржаној 25.11.2020. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За суђење у овој правној ствари, **МЕСНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Први основни суд у Београду.

Образложење

Први основни суд у Београду се решењем П бр. 21153/20 од 09.09.2020. године огласио месно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и одлучио да предмет уступи Основном суду у Новом Саду као месно надлежном, из разлога што је седиште туженог као правног лица у Новом Саду, применом члана 40. став 2. ЗПП.

Основни суд у Новом Саду није прихватио месну надлежности и списе је уз акт П 24899/2020 од 05.11.2020. године доставио Врховном касационом суду ради решавања сукоба надлежности.

Решавајући настали сукоб месне надлежности, на основу члана 30. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 116/08,...и 88/18) и члана 22. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14 и 87/18), Врховни касациони суд је оценио да је за поступање у овом предмету месно надлежан Први основни суд у Београду.

Чланом 19. ЗПП, прописано је: суд ће по службеној дужности да се огласи месно ненадлежним ако постоји искључива месна надлежност неког другог суда, најкасније у року од 8 дана од дана пријема одговора на тужбу (став 1.).

Чланом 65. ЗПП прописано је: ако законом није прописана искључива месна надлежност неког суда, странке могу да се споразумеју да им у првом степену суди суд који није месно надлежан, под условом да је тај суд стварно надлежан (став 1.); исправу о споразуму тужилац мора да приложи уз тужбу, а тужени уз приговор ненадлежности (став 4.).

У конкретном случају ради о захтеву за исплату стеченог без основа по основу ништаве одредбе уговора о кредиту закљученог између странака, због чега је реч о спору за који није предвиђена искључива месна надлежност суда у смислу члана 19. ЗПП, па како је тужилац уз тужбу доставио уговор о кредиту закључен између тужиоца као корисника кредита и тужене банке, којим је уговорена месна надлежност према пребивалишту корисника кредита (члан 6. 7 Уговора) и подношењем тужбе, сагласно споразуму изабрао месну надлежност Првог основног суда у Београду, то је применом члана 22. став 1. ЗПП, одлучено је као у изреци.

Председник већа - судија
Весна Поповић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић