



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Кзз Пр 7/2018
28.03.2018. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Невенке Важић, председника већа, Веска Крстајића, Милунке Цветковић, Радмиле Драгичевић-Дичић и Соње Павловић, чланова већа, са саветником Врховног касационог суда Снежаном Лазин, као записничарем, у прекршајном предмету окривљеног ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду као правног лица, због прекршаја из члана 326 став 1. тачка 21) у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и окривљеног АА као одговорног лица, због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 21) у вези става 2. у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.192/18 од 09.03.2018. године, поднетом против правноснажних пресуда Прекршајног суда у Пријеполу, Одељење у Новој Вароши I-5 Пр.бр.2285/16 од 24.11.2017. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-116 Прж.173/18 од 26.01.2018. године, у седници већа одржаној дана 28.03.2018. године, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца ПТЗ.бр.192/18 од 09.03.2018. године као основан, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажне пресуде Прекршајног суда у Пријеполу, Одељење у Новој Вароши I-5 Пр.бр.2285/16 од 24.11.2017. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-116 Прж.173/18 од 26.01.2018. године, тако што Врховни касациони суд према окривљеном ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду као правном лицу због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 21) у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и према окривљеном АА као одговорном лицу због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 21) у вези става 2. у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, **ОБУСТАВЉА** прекршајни поступак.

Трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Образложење

Пресудом Прекршајног суда у Пријеполу, Одељење у Новој Вароши I-5 Пр.бр.2285/16 од 24.11.2017. године оглашени су одговорним окривљено правно лице ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду да је учинило прекршај из члана 326. став 1. тачка 21) у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и окривљени АА као одговорно лице да је учинио прекршај из члана 326. став 1. тачка 21) у вези става 2. у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, па су осуђени на новчане казне и то окривљено правно лице ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду на новчану казну у износу од 200.000,00 (двестахиљада) динара, а окривљени АА као одговорно лице на новчану казну у износу од 25.000,00 (двадесетпетхиљада) динара, а које су окривљени дужни да плате у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико то не учине суд ће новчану казну од правног лица наплатити принудним путем, док ће за одговорно лице на основу члана 315. Закона о прекршајима посебним решењем одлучити о начину извршења неплаћене новчане казне. Окривљени су обавезани да на име трошкова прекршајног поступка плате паушални износ од по 2.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под претњом наплате принудним путем.

Пресудом Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-116 Прж.173/18 од 26.01.2018. године одбијене су као неосноване жалба представника окривљеног правног лица ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду и жалба окривљеног одговорног лица у правном лицу АА, па је потврђена пресуда Прекршајног суда у Пријеполу, Одељење у Новој Вароши I-5 Пр.бр.2285/16 од 24.11.2017. године.

Против наведених правноснажних пресуда Републички јавни тужилац поднео је захтев за заштиту законитости ПТЗ.бр.192/18 од 09.03.2018. године, због битне повреде одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3) Закона о прекршајима, са предлогом да Врховни касациони суд усвоји захтев као основан, те преиначи правноснажне пресуде Прекршајног суда у Пријеполу, Одељење у Новој Вароши I-5 Пр.бр.2285/16 од 24.11.2017. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-116 Прж.173/18 од 26.01.2018. године, тако што ће према окривљеном правном лицу ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 21) у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и према окривљеном АА као одговорном лицу због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 21) у вези става 2. у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, обуставити прекршајни поступак услед наступања застарелости.

Врховни касациони суд је одржао седницу већа, о којој је у смислу члана 286. став 2. Закона о прекршајима обавестио Републичког јавног тужиоца, који седници није присуствовао, на којој је размотрио списе предмета са правноснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет, па је након оцене навода изнетих у захтеву, нашао:

Захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца је основан.

Наиме, по налажењу Врховног касационог суда основано Републички јавни тужилац у поднетом захтеву указује да је Прекршајни суд у Пријеполу, Одељење у Новој Вароши као првостепени учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3) Закона о прекршајима, која је утицала на доношење законите и правилне одлуке суда.

Ово стога што ни у изреци, а ни у образложењу побијане првостепене прекршајне пресуде нису наведени разлози о облику кривице окривљеног одговорног лица, односно окривљених, а која одлучна чињеница за постојање одговорности окривљених за прекршај је утицала на доношење законите и правилне пресуде, с обзиром да је кривица битно обележје прекршаја сагласно одредби члана 18. Закона о прекршајима, која указује на обавезу означавања облика кривице у изреци или образложењу првостепене пресуде. Дакле, првостепени прекршајни суд је, пропуштајући да наведе разлоге о облику кривице, учинио битну повреду одредаба прекршајног поступка из члана 264. став 2. тачка 3) Закона о прекршајима.

Због учињене битне повреде одредаба прекршајног поступка која је утицала на доношење законите и правилне одлуке суда, побијане пресуде би у конкретном случају требало укинути и предмет вратити првостепеном суду на поновно одлучивање.

Међутим, како је одредбом члана 84. став 1. Закона о прекршајима прописано да се прекршајни поступак не може покренути нити водити ако протекне једна година од дана када је прекршај учињен, а одредбом става 7. истог члана је прописано да покретање и вођење прекршајног поступка застарева у сваком случају када протекне два пута онолико времена колико се по закону тражи за застарелост, те како су окривљени ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду као правно лице и окривљени АА као одговорно лице оглашени одговорним за прекршај који је учињен дана 02.03.2016. године, то сходно одредби члана 84. став 7. Закона о прекршајима, у конкретном случају протеком дана 02.03.2018. године наступа апсолутна застарелост вођења прекршајног поступка, те се прекршајни поступак не може водити изнова, па је Врховни касациони суд утврдио да је

учињена наведена битна повреда одредаба прекршајног поступка, али је исти обуставио као у изреци.

Имајући у виду наведено, Врховни касациони суд је усвојио као основан захтев за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца и преиначио побијане правноснажне пресуде Прекршајног суда у Пријепољу, Одељење у Новој Вароши I-5 Пр.бр.2285/16 од 24.11.2017. године и Прекршајног апелационог суда, Одељење у Крагујевцу I-116 Прж.173/18 од 26.01.2018. године, тако што је, на основу члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима, обуставио прекршајни поступак против окривљеног ЈП „Путеви Србије“ са седиштем у Београду као правног лица због прекршаја из члана 326 став 1. тачка 21) у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима и окривљеног АА као одговорног лица због прекршаја из члана 326. став 1. тачка 21) у вези става 2. у вези члана 156. став 1. Закона о безбедности саобраћаја на путевима.

С обзиром на овако донету одлуку Врховни касациони суд је, на основу члана 141. став 2. Закона о прекршајима, одлучио да трошкови прекршајног поступка падају на терет буџетских средстава суда.

Са изнетих разлога, Врховни касациони суд је на основу члана 286. став 1. и члана 287. став 4. у вези члана 248. став 1. тачка 6) Закона о прекршајима одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар-саветник,
Снежана Лазин, с.р.**

**За председника већа-судија,
Веско Крстајић, с.р.**

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Марина Антонић